COMBATE

Año X / nº 238 / 35 ptas. liga comunista revolucionaria - cuarta internacional Del 8 al 14 de julio de 1981



Después de esto, ¿podrá el gobierno negarse a un referéndum?. Iskra Press.

50.000 en Madrid: avance espectacular de la campaña contra la entrada en la OTAN y contra la presencia de las bases yanquis

¡Referéndum ya!

La concentración del pasado domingo en Madrid ha sido un extraordinario paso adelante en el movimiento anti-OTAN que se está extendiendo en todo el Estado español. Más de 50.000 personas gritaron «OTAN, no, bases fuera» y exigieron «Referéndum, ya», con todas sus fuerzas.

La lista de convocantes a este acto y, sobre todo, de los que se adhirieron más tarde al mismo, sería interminable. Comités anti-OTAN de todo Madrid, ecologistas, organizaciones juveniles, secciones sindicales de empresa, federaciones de ramo, la Unión Provincial de CCOO, partidos y grupos de la izquierda extraparlamentaria, numerosos profesionales y artistas, militantes del PCE, del PSOE, de la UJCE, asociaciones de vecinos, grupos feministas, el FLHOC, comités de solidaridad, etcétera, todos ellos ayudaron al éxito del mitin-festival, y a que de ese modo varias decenas de miles de personas pudieran manifestarse pese a la pasividad de la izquierda parlamentaria, que sigue siendo cómplice de la política del miedo empleada por el gobierno desde el pasado 23-F.

El precedente de la Marcha sobre Torrejón ha quedado ampliamente superado. La audiencia conquistada por la Comisión anti-OTAN de Madrid demuestra que con la voluntad y el esfuerzo militante la izquierda revolucionaria ha conseguido ganar a la lucha a un sector creciente del pueblo de Madrid.

Ahora hay que seguir por ese camino. Si el gobierno nos quiere meter en la OTAN no va a ser desde luego sin la oposición de un amplio movimiento que se está desarrollando en todas partes del Estado. Este próximo domingo, **día 12**, en **Canarias** se realiza una **Marcha sobre Arinaga**, lugar donde se pretende construir una nueva base. En Zaragoza, el Ayuntamiento ha pedido el desmantelamiento de la base allí instalada. En **Catalunya** se prepara un acto central para septiembre. En **Cádiz**, este **sábado 11**, habrá un **mitin unitario** de la LCR, el MC y el PCEU contra la base de Rota.

La responsabilidad contraída con las más de 50.000 personas reunidas en Madrid y con las que están participando en los numerosos actos que se realizan en todo el Estado, es enorme. Crear, reforzar y coordinar los Comités anti-OTAN, conseguir la unidad con los sindicatos, con todos los partidos de izquierda, son tareas que tenemos por delante.

No vamos a esperar a que Carrillo o Felipe González se decidan a unirse con nosotros. Hemos demostrado, como ya dijeron en el mismo acto el diputado socialista Pablo Castellano, y el dirigente de CCOO, Laureano Cuerdo, que la unidad es posible y que sólo se puede lograr con actos como el del domingo. Ignorar la trascendencia política de esta iniciativa, sí sería caer en el peor de los sectarismos.

(Editorial, pág. 2.

Amplio reportaje gráfico, pág. 16).



Los de "Leño" entusiasmaron al personal. Rock duro... contra la OTAN.

Pablo Castellano: «Para ganar en el Parlamento, hay que luchar en la calle».



Iskra Press.

Luis Eduardo Aute, como siempre, cantó bien y sigue en primera fila de la campaña iniciada con la marcha a Torrejón.



Este 8 de Julio, antes de la concentración unitaria en la Plaza del Castillo, convocada a la 1 del mediodía por LKI, HB, EE, EMK, LAIA, LAB y SU, los militantes, simpatizantes de LKI y amigos de Germán volverán a celebrar un acto íntimo ante la estela de Germán en Pamplona.

¿Dónde están los responsables de la muerte de Germán?

«— Atención, "Vulcano 2", de "J-1". Vamos a ver: si te tiran piedras tu misión fundamental es defender la Diputación. En el caso de que te tiraran piedras, entonces, claro, responde la agresión. Cambio.

— (Voz muy alterada): A esos la Diputación no les importa nada. Les importan los coches nuestros que están apedreándoles continuamente. ¿Eh? Es lo único que les importa. ¡Adelante! Cambio.

— De eso estamos al cabo de la calle. Cambio.

— Andan escudándose aquí los gudaris.

— (La misma voz alterada): "Vulcano 2", dar la vuelta a la plaza. Preparar todas las bocachas y tirar con todas las energías y lo más fuerte que podáis. **No os importe matar.** Adelante. Cambio.»...

Estos mensajes y órdenes de las FOP, grabados por radioaficionados de Pamplona en los Sanfermines negros de 1978 en los que perdió la vida nuestro compañero Germán Rodríguez —"Garín"—, resuenan dramáticamente en nuestros oídos cada año, cada día. En este 8 de Julio de 1981, nuestro homenaje a Germán va más allá de la emotividad. Los responsables de su muerte no han sido todavía castigados. No hay ni un sólo procesado tres años después. ¿Dónde están, quiénes son, porque no se les procesa?.



Más de 50.000 en Madrid

Que no, que no, OTAN no
(ni bases, por supuesto)

LA asistencia de más de 50.000 personas al mitin-festival del Día anti-OTAN en Madrid ha sido sin ninguna duda la mayor manifestación de masas hasta ahora realizada en el Estado español contra los propósitos gubernamentales de entrar en el Pacto Atlántico.

La significación en este acto es enorme. Demuestra que la izquierda revolucionaria, que es quien se encuentra desde el principio detrás de esta iniciativa, está consiguiendo llegar a decenas de miles de personas que sienten la necesidad de movilizarse y no comprenden la pasividad de la izquierda parlamentaria ante un tema sobre el que, verbalmente al menos, manifiestan estar dispuestos a hacer frente a las intenciones de UCD.

Fue el trabajo paciente y unitario de las fuerzas que estamos en la Comisión Anti-OTAN el que ya logró en un primer momento el éxito de la Marcha sobre Torrejón del pasado 25 de enero. Pero ahora el salto adelante ha sido muy superior a las previsiones que los más optimistas podían hacer. Pese a la política del miedo creada desde el 23-F, se ha demostrado que sigue existiendo una firme voluntad por parte de amplios sectores de la población, de salir de la parálisis y movilizarse contra la OTAN y las bases, conscientes también de que es una forma de luchar contra el golpismo.

El grado de participación, la cantidad enorme de adhesiones y apoyos ganados entre los trabajadores y el pueblo de Madrid, en asociaciones de vecinos, ecologistas, organizaciones juveniles, artistas, profesionales y un larguísimo etcétera, convierten a la Comisión Anti-OTAN en el principal organismo aglutinador de la campaña que habrá que seguir desarrollando en los próximos meses.



Iskra Press.



Sabemos que había dos grandes ausentes en ese acto: el PSOE y el PCE. Pero esta vez, menos que nunca, no hay que confundir el sectarismo de sus dirigentes con la actitud de muchos de sus militantes. Estos últimos se sentirían representados con toda seguridad en las intervenciones que hicieron Pablo Castellano, diputado del PSOE, y Laureano Cuerdo, que habló en nombre de la Ejecutiva Provincial de Comisiones Obreras. Su apoyo incondicional y su papel protagonista en el mitin demostraron que sabían que la unidad ha de forjarse allí donde hay voluntad de lucha y de movilización efectiva.

AHORA se trata de mirar hacia adelante, de ser conscientes de la responsabilidad contraída con esas decenas de miles de personas que esperan nuevas iniciativas capaces de forjar una más amplia unidad y, sobre todo, de avanzar hacia objetivos precisos que impidan la entrada en la OTAN y la renovación de los acuerdos sobre las bases yanquis.

Ya se anuncian iniciativas en otras partes del Estado: en la Marcha sobre Arinaga, en Canarias, el próximo 12 de julio; en Zaragoza, después del pronunciamiento en contra de la base por parte del Ayuntamiento; en Catalunya, en Cadiz... las firmas a favor de un referéndum están también recogiéndose por todas partes, ya sea en torno a los textos propuestos por las Comisiones Anti-OTAN o a otros (La Calle, El Papus, Juventudes Socialistas). Conseguir las 500.000 no es tarea difícil cuando las propias encuestas señalan la existencia de un 69% de la población a favor del referéndum, tal como comentaba Cambio 16 hace unas semanas. El apoyo a esta iniciativa de sindicatos como Comisiones Obreras es además una garantía de la adhesión de sectores importantes de la clase obrera a ese objetivo.

Mientras tanto, las negociaciones entre el Gobierno Calvo-Sotelo y Estados Unidos continúan en el mayor secreto, pese a que el próximo 21 de septiembre es, en principio, la fecha límite para la renovación del acuerdo, salvo que hubiera prórroga de un año para atar más los cabos con el Estado Mayor del Pacto Atlántico.

Pero, aunque los plazos puedan variar, lo que queda cada vez más claro es que las prisas del gobierno por entrar, sólo se pueden combatir intensificando la campaña e incorporando a nuevas fuerzas y sectores. Si la izquierda parlamentaria practica también una tregua sobre este tema, las consecuencias van a ser mucho más nefastas aún, precisamente porque la opción de la mayoría de los partidos de derecha en el parlamento no permite "concertación" alguna.

POR nuestra parte, como LCR, no vamos a cansarnos en el esfuerzo de converger con la izquierda parlamentaria más pronto o más tarde. Pero estamos convencidos, como lo están también muchos trabajadores, de que sólo con iniciativas como la del domingo último se les podrá forzar a unirse.

No ocultamos tampoco que incluso entre las fuerzas que estamos dentro de las Comisiones Anti-OTAN existen distintos puntos de vista no sólo sobre las razones de nuestra oposición a la OTAN sino también sobre las alternativas a plantear en política internacional. Estas diferencias son mayores con partidos como el PSOE, que no oculta su solidaridad con el "bloque occidental". **Sería sin embargo un error tratar de que esos organismos unitarios se definieran a favor de una u otra posición, ya que ello sería equivalente a la ruptura de los mismos.**

La unidad se puede crear en torno a lo que fue el slogan más gritado el pasado domingo: «OTAN, no; Bases, fuera». Esa consigna, y la exigencia de referéndum para hacerla efectiva, puede ser en los próximos meses un grito de combate de millones de personas en todo el Estado español. La izquierda revolucionaria ha de demostrar que está dispuesta a hacer eso realidad asumiendo la responsabilidad que los grandes partidos de izquierda no están cubriendo.

Por la unidad ante el 25 de Xulio, Día de la Patria Galega

Si ya en los últimos años las circunstancias políticas y la actitud desmovilizadora y folklorista de los partidos reformistas venían influyendo de forma muy negativa sobre la celebración del 25 de Xulio como un día de movilización y lucha masivas por la reivindicación de la plena soberanía de Galicia, los nuevos datos que se añaden a la situación a partir sobre todo del 23 de febrero, no consiguen sino hacer más preocupante si cabe el panorama de cara al* Día da Patria Galega *de este año.

Xoaquin del Valle-Inclán

En este sentido, son dos factores fundamentales los que se conjugan, válidos tanto a nivel estatal como nacional: la intentona de Tejero y adláteres ha venido imponiendo en todos estos meses una regresión, en lo que a las plenas libertades se refiere, de consecuencias nefastas para los pueblos del Estado; la "Ley de Defensa de la Constitución", los consecutivos y todavía no esclarecidos "casos" de Arregui, Almería, Gerona... y la Ley de "Armonización" (vaya ud. a saber) de las autonomías, etc. etc., así lo demuestran palpablemente.

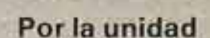
Pero es que, además, y por si fuera poco, lo anterior viene acompañado por un notable retroceso y paralización del movimiento obrero y popular, que se encuentra profundamente desorientado ante esta situación, sin que los partidos hegemónicos cesen de dar continuas y progresivas pruebas de su "buena voluntad", de su capacidad sin fondo en la concesión e hipoteca de los más elementales derechos del pueblo trabajador.

Y, ante todo esto, claro, no caben extrañezas delante de nuevas "presuntas" intentonas golpistas (para más INRI, con nombres más que reincidentes), o de la política represiva a fondo que el Gobierno de UCD está manteniendo y haciendo progresar en todos los frentes y, sobre todo, en lo que al tema nacional y las libertades se refiere. De ello tenemos buenas pruebas también en Galicia: desde los expedientes abiertos simplemente por la utilización de nuestra lengua (a pesar de que la Constitución lo impediría), hasta la represión masiva e indiscriminada en todo tipo de conflictos (cargas brutales en Corcubión ante una manifestación masiva por la normalización sanitaria con multitud de heridos, detenciones en el reciente conflicto pesquero, continuas prohibiciones, etc.).

Para completar este marco ya saturado en exceso, nos encontramos con un mapa nacional que añade unas características que vienen a acentuar aún su carácter: la UCD, favorecida por su hegemonía parlamentaria, lleva al extremo su práctica de cacique, impone un contestado decreto de bilingüismo que pretende situar nuestro idioma como curiosidad al margen; a tres meses de la posible celebración de las elecciones al parlamento gallego nos encontramos al aire, pendientes de una decisión de UCD que, como acostumbra, vendrá dada exclusivamente por la conveniencia o no de una fecha, por las rencillas mantenidas en su interior por causa del reparto de poder que se disputan dentro de sí... y, entre tanto, nada. Nada, porque en Galicia no existe esa relación de fuerzas necesaria para forzar y arrinconar políticamente a UCD...



Por la unidad



Y como **sí** es necesario crear esa relación es por lo que la perspectiva que debemos abrir es la de la unida obrera y nacionalista radical. Y más aún cuando la actitud de los dirigentes de los PSOE (de Galicia) y PCE no hace sino vender más y más los intereses del pueblo gallego a sus eternos caciques.

Es una necesidad de primera línea superar sectarismos y suspicacias, lograr la máxima movilización unitaria a nuestro alcance de todas aquellas fuerzas (AN-PG, MCG, PSG, UPG, LCR...) que día tras día nos estamos encontrando juntas en la lucha. Se trata de proseguir la unidad alcanzada en toda una serie de temas (lingüístico, 23-F, EGIN, antinuclear...) durante los últimos meses para confluir en la defensa intransigente de la soberanía nacional, de las libertades, de la oficialización de nuestra lengua, de los plenos derechos de nuestro pueblo y nación.

De nuevo sobre el asalto al Banco Central

Queda mucho por aclarar

Dos de los más importantes medios de comunicación escritos que existen hoy a escala de Estado, El País e Interviu, han publicado una entrevista con el "número 11", uno de los asaltantes al Banco Central que consiguió escapar. De nuevo la opinión pública se ve sacudida por el impacto de unas declaraciones que confunden más de lo que aclaran.

Joan Font

Aún reconociendo la importancia del trabajo de Xavier Vinader al conseguir localizar y entrevistar a **Bartolo** —ese es el seudónimo del asaltante fugado—, muchos son los puntos oscuros que permanecen, tantos que incluso **El País** se ve obligado a publicar una nota de redacción sobre ello.

La voz de su amo

Lo primero que salta a la vista es la absoluta correspondencia entre las afirmaciones de "Bartolo" y la última nota de la Jefatura Superior de Policía sobre los hechos del 23 M. "La idea era hacer una especie de 'toco-mocho' al país. Como el timo de la estampita pero con pistolas". Esta frase es un poco el hilo conductor de las declaraciones del "número 11", pero leyéndolas a fondo y contrastándolas con los hechos, con la realidad, quizá pueden tener sentido si se deja correr el tiempo del 23 M hasta hoy. **Es ahora cuando se quiere "estafar al país"**, confirmando a cualquier precio las pintorescas teorías de Rosón sobre los "chorizos y macarras". Pero las cosas son más complicadas, y desenredar la madeja no resulta tan difícil cuando se ven los efectos de determinadas intervenciones. Las mismas declaraciones de "Bartolo" pueden ayudar a ello a condición de leerlas críticamente. Así, aparece con claridad la existencia de **dos** (o más) **componentes** entre los asaltantes cuando habla de "falta de entendimiento" (**¿entre quiénes?**) en un supuesto primer intento de asalto al Banco Central una semana antes del 23 M. Pero es que además, y aunque sea de modo contradictorio, "Bartolo" afirma que sólo conocía a dos de los asaltantes, con los que conectó casualmente en un bar a los tres meses de salir de la cárcel y, allí mismo, sin más precauciones le contaron un rocambolesco proyecto de hacerse con mil millones de pesetas, y lo reclutaron para "el trabajo". Además, para acabar de liar el asunto, el "número 11" dice que la policía sabe cual es su identidad, y, sin embargo, después de salir del cerco policial sin problema alguno, a través de no se sabe quién ni se sabe cómo, adquiere una documentación falsa para salir del Estado español —sin que en la frontera le dijesen ni los buenos días— y conecta con algún grupo que le facilita asilo y nuevas armas.

Demasiado para un chorizo

Toda la historia es un poco como una película de James Bond, y aún en el caso que tuviese algo de verdad, los interrogantes saltan a la vista: **¿cuáles eran los contactos externos en Barcelona del "número 11"?, ¿cuáles los contactos internacionales que le permiten estar armado y con más gente en un país desconocido?, ¿cómo consiguió evitar los controles policiales y cómo logró pasar la frontera siendo conocido por la policía?**



Muchos son los medios de que dispone un simple "chorizo" (en lenguaje de Rosón) cuando se queda solo y con toda la banda detenida (según sus propias declaraciones y la nota de la policía).

La explicación más lógica es que, en la entrevista, "Bartolo" tiene interés en exculpar en lo posible a sus compañeros de asalto y a él mismo, confirmando hasta en el más mínimo detalle las coartadas utilizadas, incluído el curioso túnel de la calle Casanova (a escasos metros de la tribuna de personalidades en el desfile del día de las FF.AA., que pasa a ser un simple agujero para esconder el material después del asalto, pasando por encima de un simple detalle como es el de que al descubrirse el túnel se hallaba en él un periódico del domingo 24 **¿quién lo puso allí si toda la banda estaba dentro del Banco Central?**

Otro capítulo oscuro es el de las armas. Según "Bartolo" estas fueron adquiridas en el mercado negro a 25.000 pesetas y eran viejas. Luego las detalla para explicar que, contra las mismas versiones de algunos policías de los que rodeaban el Banco, no había ningún CETME; así según el "número 11" las armas eran: una metralleta Stein, una pistola-ametralladora Mauser, seis pistolas Astra del 9, una Star y una Llama del mismo calibre, un revólver del 44 y otro del 38 especial; en total **doce** armas. Todo el mundo sabe —y los profesionales aún con más razón— que un CETME es distinto que una metralleta o una pistola-ametralladora, no solo por su aspecto, sino también por la detonación. Y eran los mismos policías los que afirmaban que algunos de los primeros disparos hechos desde el Banco fueron realizados con CETME.

Listos para unas cosas, tontos para otras

También lo de los túneles tiene su miga. Una banda que ha sido capaz de hacer un túnel a escasos metros del desfile —que ya estaba vigilado— sin que nadie lo notase, intenta realizar otro con instrumentos de "bricolage" que fracasa estrepitosamente; justo cuando era, según su relato del plan, lo esencial de todo el asalto. Y eso que, según las notas policiales, la misma banda hacía ya tiempo que operaba con túneles. Mucho error parece para una banda de "chorizos y macarras" que, cuando comprueban que el túnel no lo pueden hacer con el material disponible, no pierden ni por un instante la calma y continúan la ocupación del Banco Central y la **negociación con las más altas autoridades** como si nada hubiera pasado. No hay nada como la sangre fría cuando todo se viene abajo, y no se intenta ni por un momento encontrar otros medios de fuga, ni tampoco éstos parecen haberse previsto de antemano.

Se podría continuar, folio tras folio relatando contradicciones, pero estas pueden ya ser suficientes para llegar a la conclusión de que la oscuridad sigue siendo la tónica sobre el asalto al Banco Central, sobre el 23-M. Pero, con todo, un par de datos más. Si sólo eran "chorizos y macarras", sin ninguna opción política, ¿por qué son detenidos bajo la ley Antiterrorista conocidos dirigentes nazis y fascistas como J. Mota, Royuela y tres más —uno de ellos en Madrid— **después** de finalizar el asalto, **después** de que supuestamente los miembros de la banda estuviesen ya en manos de la policía?

No nos convencen

Las preguntas siguen y siguen y llegan a ser tantas que la Comisión de Investigación nombrada por el Parlament de Catalunya sobre estos hechos tiene que retrasar hasta el 20 de julio la presentación de su informe al pleno del Parlament, que estaba inicialmente previsto para el 30 de junio. Mientras tanto la saga continúa, y la llamada "acción desestabilizadora" del 23 de junio permanece en las sombras y desde uno y otro lugar se favorece la confusión, las dudas y las contradicciones de un modo tan preciso y eficaz que sólo sirve para ayudar a la agitación golpista y colaborar en la desmoralización del movimiento obrero. Combatir las mentiras deliberadas, la desinformación interesada, continúa siendo hoy una de las tareas más importantes para defender la libertad, para desenmascarar al golpismo y para facilitar que el movimiento de masas se reencuentre a sí mismo y se refuerce en su voluntad combativa. Con verano o sin él, en vacaciones o en el trabajo, ésta es la tarea de todos los militantes revolucionarios sin excepción.



Aprobado en las Cortes, se someterá a Referéndum antes del 25 de Octubre

Estatuto de Autonomía para Andalucía: primeras reflexiones

L. Gonzalez

El acuerdo obtenido en la comisión mixta constitucional el pasado 30 de junio sobre el Estatuto de Autonomía que será sometido a referéndum al pueblo andaluz antes del 25 de Octubre —posiblemente en esa misma fecha— tiene dos historias. Una es la historia de la larga y combativa lucha de los trabajadores del campo y la ciudad, del pueblo andaluz, por la tierra, el trabajo y la Autonomía. Otra es la historia de la sucesión de pactos —"consenso" primero, "concertación" ahora, claudicación ante la antiandaluza UCD en todo momento— que ha culminado en este lamentable acuerdo.

La UCD ha metido a fondo la cuchara en las Cortes de Madrid para dar la vuelta a la manifestación de millón y medio de andaluces el 4 de diciembre de 1977, a la derrota martinvillista en las urnas en el histórico 28-F, a las pancartas colocadas por los sindicatos obreros y los comités de empresa en todas las grandes fábricas de Sevilla pidiendo el SI en el 28-F, pidiendo TIERRA, TRABAJO y AUTONOMIA. La UCD sacó apenas 12.000 grupusculares votos en las últimas elecciones parciales al Senado en Sevilla. Y perdió en Almería. Por eso la UCD hace "lo posible por desvirtuar el Estatuto" —palabras del señor sensato de derechas Manuel Clavero— en las Cortes de Madrid en las que tienen mayoría. Lo lamentable es que la izquierda parlamentaria andaluza —incluído el grupo del conocido demagogo don Alejandro Rojas Marcos que dice NO en las Cortes pero SI en Andalucía— haya pasado por el aro de la "relación de fuerzas" en las Cortes.

Ni tierra, ni trabajo ni Autonomía

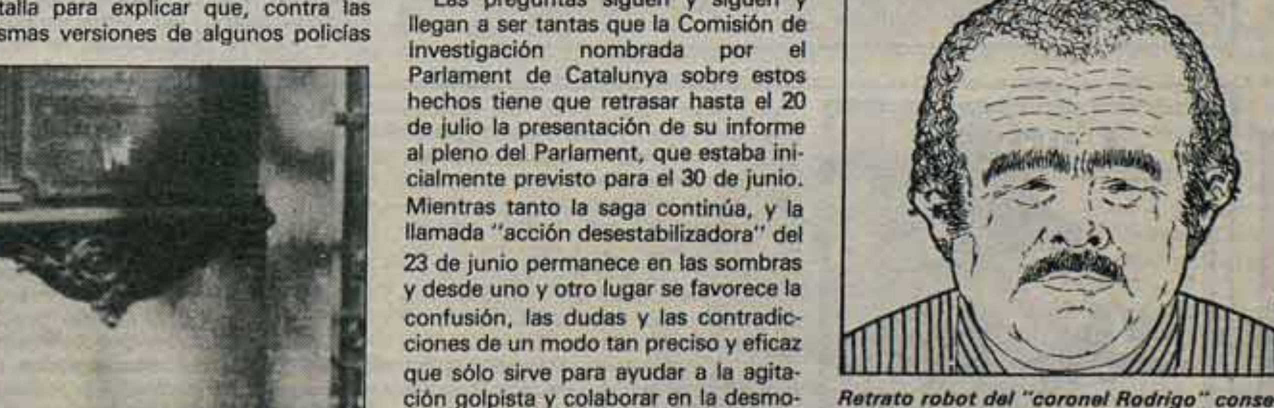
En el Estatuto acordado, la Reforma Agraria se fue al cielo de los "objetivos generales básicos" (Art. 12), entendida "como la transformación, modernización y desarrollo de las estructuras agrarias...". El mismo día 30 el presidente de la Junta de Andalucía, Rafael Escuredo, aclaraba, por si hubiera alguna duda sobre las generalidades del texto estatutario, que "hoy día, cuando se habla de reforma agraria, nadie entiende ya que sea aquello de **"la tierra para quien la trabaja"**.

Conclusión: o los jornaleros no son nadie o los jornaleros, hombres y mujeres del campo andaluz, no entienden na da. El Estatuto no cuestiona el régimen de propiedad de la tierra y tampoco —¡es increíble!— las reivindicaciones elementales levantadas por los sindicatos obreros sobre repoblación forestal, fomento de cultivos sociales, política coherente de regadíos, fomento del cooperativismo... Y, con la reforma Agraria, se fue también al cielo de los "objetivos generales básicos" la "consecución del pleno empleo en todos los sectores de producción..." (Art. 12, apartado 3), idílico objetivo que se da a patadas con la ausencia de competencias sobre industria, agricultura, enseñanza, seguridad social —y por tanto sobre todo lo que afecta a capítulos tan importantes como subsidio de paro y empleo comunitario— "contempladas" en el Estatuto.

Y si la reforma Agraria y el derecho al trabajo se van al "cielo" en el Estatuto, la Autonomía, la soberanía del Parlamento andaluz, la dignidad de Andalucía se van al "infierno" de los condenados. Las diputaciones provinciales —engendro franquista al que no se accede por elección democrática directa— tendrán un gran poder (recordemos que la UCD controla cuatro de las ocho diputaciones andaluzas), pudiendo filtrar las decisiones del Parlamento andaluz e incluso incumplir las decisiones del parlamento y el gobierno autónomo. La misma composición numérica del Parlamento andaluz pretende favorecer a la derecha: un parlamentario en Sevilla cuesta 55.629 votos y en Almería sólo 25.830. Recordemos que el manifiesto de la Asamblea de alcaldes y concejales de PAU-PTA, LA, LCR, MCA y CUT (alcaldes y concejales de la Sierra Sur de Sevilla) proponía solucionar el problema de las desigualdades de población estableciendo un mínimo de 5 parlamentarios por provincia más uno por cada 40.000 habitantes. ¿No era una propuesta bastante más democrática?

Conclusión de urgencia: en el Estatuto que se presenta al pueblo andaluz no hay Tierra, ni Trabajo, ni Autonomía. Es como si la historia oficial le quisiera tomar el pelo a la historia real, es como si Manuel García Caparrós hubiera muerto otra vez.

Y un grito de lucha: hay que defender Andalucía, la del 28-F, la del espíritu de Marinaleda.



Retrato robot del "coronel Rodrigo" conseguido por el ilustrador italiano Reixa, publicada en Diario-16.



Antonio Girón de Velasco, jefe de los "ex-combatientes" de aquí.

La Internacional Fascista se reunió en Roma

¡Ojo con el "Coronel Rodrigo"!

Conviene recordar, ahora que se acerca la conmemoración franquista del 18 de julio, que a primeros del mes pasado se reunió en Roma la trama negra internacional. En la delegación española aparecía el siniestro Sixto de Borbón, asesino de Montejurra, un tal Jordi, peligroso ultra catalán y un tal "coronel Rodrigo", personaje firmante de un autollamado "Boletín informativo para las Fuerzas Armadas y de Seguridad", difundido partir de la reunión en París de la mafia golpista internacional el pasado 2 de abril.

Bueno, pues eso. ¡Ojo con el "coronel Rodrigo"!



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).

Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Pedro Montes, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Lucía Garrido, Rosa Menéndez, G. Buster, T. María.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Carles Blanco.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Aragón: Ramón Górriz.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Potus, Iskra Press.

Chistes populares ante la estafa a los derechos nacionales

El colp d'Estat-ut

Escribir un artículo sobre l'Estatut de Benicàssim no deja de ser un problema a estas alturas. Parece que todo empieza a estar dicho en torno a l'Estatut, tanto a su favor como en contra. A favor del producto estatutario han hablado, ¿cómo no?, sus fabricantes y vendedores. Tras la reunión del Plenari de parlamentarios, manifestaba José Luis Mangiano, secretario provincial de UCD-Valencia: «Hemos culminado una etapa auténticamente trascendental. En la asamblea mixta vamos a seguir la misma línea diseñada: mantener nuestras posiciones, sin imposiciones numéricas. Es un día de gran gozo en el que nadie puede sentirse defraudado. Solamente pueden sentirse pesarosos el nacionalismo abertzale y el catalanismo extremista, que sólo deseaban el fracaso del Plenario y el fin de una autonomía de todos». Decía Joan Lerma, diputado por Valencia y secretario general del PSPV-PSOE: «El texto aprobado debe llenar de alegría a todos los que desean la autonomía para el País Valenciano. Naturalmente, el texto irá al Congreso de los Diputados, donde, como es natural, habrá posibilidades de introducir enmiendas, que nunca serán políticas, sino técnicas». Y Antonio Palomares, diputado del PCPV por Valencia: «El acuerdo ha sido posible, y no lo debemos olvidar, por la gravedad de la situación española. Creo que el espíritu del último Plenari persistirá en futuras instancias». Coro de arcángeles y querubines: gozo, alegría y profundizaciones de la democracia.

Corresponsal

En contra de l'Estatut se han posicionado "el nacionalismo abertzale y el catalanismo extremista", encarnados en el diabólico complot llamado Esquerra Unida del País Valencià: l'Estatut niega la soberanía nacional y el derecho a la autodeterminación, hace imposible la normalización de la lengua, estafa los símbolos representativos de la nacionalidad, implanta un sistema electoral antidemocrático para marginar a las minorías. Y etcétera. En resumen, l'Estatut es una porquería...

...Que es una buena palabra para definir la situación política general en el País Valencià. Narices muy duras y más resistentes estómagos son necesarias para aguantar la repugnante putrefacción política que nos envuelve. ¡Y verdaderamente, el PSPV-PSOE y PCPV parecen andar sobrados! Aunque el personal, menos dotado físicamente, debe recurrir a los sucedáneos del humor y de la broma para no infectarse entre tanta basura. Chistes: como el que fija el supuesto articulado de l'Estatut y que entre cosas dice: art. 2°) Nuestra señera oficial es TODA AZUL, sin barras catalanistas, art. 3°). Las lenguas oficiales son dos: la oficial público-administrativa del Imperio y la oficial de ir por casa,. En esta última se dirán también los tacos oficiales y los piropos oficiales a las falleras mayores, art. 4°). El plato oficial es la paella, art. 5°). La vivienda oficial es la barraca. Los organismos públicos radicarán en barracas públicas, art. 11°). Los órganos de gobierno autonómico serán: el poder ejecutivo, que residirá en la Junta Central Fallera; el judicial, en el Tribunal de los Desagües, y el legislativo, no es necesario que nos calentemos la cabeza, que desde Madrid ya nos lo darán todo hecho.

Más chistes: el que presenta la "nueva ortografía valenciana", creada para erradicar definitivamente el "catalanismo", y que consiste en una serie de grafismos en chino. La ortografía cuenta con la aprobación de la Ha-Ka-Deh-Myah (Academia de la Cultura Valenciana, organismo reaccionario que fomenta la división artificial entre las culturas catalana y "valenciana"), además de con la de la "Banda de los Cuatro" formada por Blo-Seh-Tah (Broseta), Mong-Tso-Niss (Monsonís), Mal-Tho-Lell (Abril Martorell) y Peh-Li-So-Leh (Peris Soler), todos ellos destacados miembros de la UCD valenciana.

O, para finalizar, la disgresión aparecida en un artículo de prensa, sobre l'Estatut del Magnoli (nombre que también recibe l'Estatut de Benicàssim, por haberse plantado un magnolio para conmemorar el acuerdo estatutario), en la que se acusaba a los artífices de l'Estatut de desconocer absolutamente la realidad del País Valencià, al plantar un árbol tropical y no ninguno de los naturales de nuestra tierra.

Los chistes caricaturizan la estafa a los derechos nacionales del País Valencià. L'Estatut es el hito de dicha estafa; una más, por otra parte, de las que vienen sufriendo los trabajadores y pueblos del Estado y que, juntamente con otros elementos, define la actual situación de crisis política. Una crisis que tiende a la descomposición, a la supresión de libertades y a la explotación brutal. ¿Quién puede pensar en años de estabilidad "democrática", después del 23-F y cuando se suceden las tramas conspirativas?

Movilización o barbarie, éste es el dilema. Hace falta aglutinar fuerzas, organizar para que la movilización amplia vuelva a ser posible y cercene el proceso involutivo. Un compañero de Esquerra Unida, me contaba recientemente que en su colectivo se habían planteado la resistencia como si empezaran de cero, "como si estuviéramos bajo la Dictadura", me dijo. Bueno, aún no estamos bajo ninguna dictadura (un pelo faltó) pero el trabajo es, ciertamente, duro.

En el País Valencià, Esquerra Unida, organización luciferina, trabaja activamente en este sentido. Llamamos una vez más, desde estas páginas, a todos los que no desean mantener una actitud pasiva ante los acontecimientos, a todos aquellos corrompidos por el "abertzalismo" y el "catalanismo" furibundos, o que simplemente están hartos de explotación y de paro, a organizarse en su seno.

...¡Y juntos podremos "maquinar contubernios" capaces de acabar con cualquier "colp d'Estat-ut"!, ja, ja, ja... (voz y risas de ultratumba).

¿Qué les parece la idea, Srs. de UCD? ¿Verdad que "El Maligno" nunca descansa?

Según el señor Oliart

El servicio militar, una forma de hacer turismo



Juana Urcelay

Cuando Rodríguez Sahagún era ministro de Defensa, en un viaje que realizó a los acuartelamientos situados en el País Vasco, declaraba que la realización del servicio militar fuera del lugar de origen era debido a las necesidades de la Defensa. El nuevo ministro de Defensa, Oliart, profundizando los argumentos de su predecesor, declaraba recientemente que esta disposición está prevista "porque es una de las muchas ocasiones que tienen los muchachos para conocer otros lugares" (Diario de Valencia). Los excelentes servicios de información del Ministerio de Defensa, que tan excelentes resultados han dado en los últimos tiempos, no ignoran, desde luego, la resignación y rabia contenida de aquellos jóvenes que en los sorteos les corresponde hacer la mili lo más lejos de casa, los intentos desesperados de muchos jóvenes por alegar lo que sea para librarse de esta oportunidad de "conocer otros lugares", la soledad y el aislamiento de los soldados marcados con el uniforme en ciudades extrañas, la alegría con que los soldados aprovechan cualquier ocasión para poner un paréntesis a estas vacaciones y turismo forzoso. El ministro sabe, sin duda, que este ofrecimiento del Ejército, no es aceptado con sonrisas por ningún joven.

Hace 1 año, el entonces ministro de Defensa, argumentaba de un modo respetable: eran necesidades de la Defensa. Ahora, el nuevo ministro, ya no necesita ni respetabilidad. Esta dispuesto a burlarse y ensañarse con una de las causas que más angustia provoca en los jóvenes. El señor ministro se cree en el derecho de imponer a los jóvenes el vivir en otros lugares, decididos por el Ejército, para que puedan hacer turismo.

Las razones son otras

Pero si el actual ministro se bùrla y el anterior daba el carpetazo con una frase, los jóvenes tenemos obligación de saber por qué nos someten a una medida tan odiada por la mayoría. Estos cambios de lugares suponen unos gastos enormes en viajes; dificultan la posibilidad del pase de pernocta con los de la posibilidad de abaratar el coste se hace difícil. ¿Cuál es entonces la razón de esta medida? ¿Son unos gastos para que los jóvenes puedan viajar? No. Son gastos necesarios para la Defensa. El señor Rodríguez Sahagún tenía toda la razón. Su único fallo fue el de no explicar qué es la Defensa. Pero esto ha sido resuelto el 23-F y los días posteriores.

Cuando los soldados de Valencia salieron a la calle el 23-F, lo hicieron armados con armas cargadas y verdaderas. Y con órdenes de detener y en su caso disparar. Los soldados que vigilan las fronteras del País Vasco tienen órdenes precisas y similares. Ante la eventualidad de un estado de excepción para hacer frente a una insurrección obrera o un intento de proclamar los derechos nacionales de Euskadi o Catalunya, pongamos por caso, está previsto que el Ejército deba intervenir garantizando el estado de excepción o de sitio. De modo que los soldados tienen que cumplir una misión: la defensa del orden frente a la "subversión". Y es evidente que para que los soldados se decidan a hacer frente a los obreros, o a los campesinos, o a los vascos o catalanes,... es mejor que sean desconocidos los que tienen delante. Para la Defensa. Para defender la unidad indisoluble de España, para defender la propiedad privada... es mejor que los soldados no conozcan contra quien hacen la guerra.

Pero incluso sin ir tan lejos, cuando algún Miláns del Bosch decida dar un golpe para acabar con las libertades, para defender la patria y el orden, es mejor que los soldados estén fuera de su tierra, aislados sin conocimiento ni apoyo de amigos, conocidos, de organizaciones obreras, populares y juveniles.

El servicio militar, fuera del lugar de origen, provoca transtornos importantes en los planes de la mayoría de los jóvenes, es un gasto enorme, significa desesperación, angustia, aislamiento y rabia concentrada. Todo esto es necesario para la Defensa nacional. Pero nosotros, la mayoría de los jóvenes, nada ganamos con esa Defensa.

Señor Oliart: ¿vacaciones forzosas? No gracias.

Cartas



Respondiendo a Pep Roca

Creo que conviene puntualizar algunas de las afirmaciones que Pep Roca hace en su carta a "COMBATE" nº 234 en torno a la palabra "España" y en general sobre la cuestión nacional en España (sin comillas).

Aún reconociendo que la calificación de "país" a este Estado no fue demasiado afortunada, creo que es posible achacar caritativamente este error de nuestro columnista a un "lapsus linguae" falta de cualquier otro objetivo. Pero no es esto, según lo que se desprende de lo que dice Pep, lo que más le ha indignado (hasta, según el tono de la carta, levantar ampollas en su conciencia como miembro de una nación oprimida) sino la utilización del término "España" (esta vez atendiendo a la textualidad de su carta, con comillas), por el articulista de "Rerum Natura" lo que, según él, conlleva una concepción centralista del problema nacional, una absorción subconsciente de la ideología burguesa, etc. etc. Creo que esto es sacar las cosas de quicio.

Este Estado, al que años ha llevamos llamando todos los izquierdosos en nuestras amigables conversaciones internas y en nuestras disputas intergrupusculares " "Estado español" " (en las otras charlas, en las de casa y el bar, de vez en cuando se nos escapaba la denominación oficial), hace algunos siglos (no demasiados por otra parte) que adoptó el nombre de España y la utilización de esta palabra no creo que deba forzadamente incluir, ni por asomo, el menor indicio de aceptación del tópico burgués-reaccionario de la "nación española" (aquí, comillas bien gordas), ni nada que se le parezca. Es una simple cuestión de utilidad práctica, de simplificación literaria, de adecuación al lenguaje coloquial. Y si intentaramos justificar como un rasgo de respeto a las naciones oprimidas el uso y abuso de la expresión "Estado..." porqué no repetir el hecho cuando nos referimos a Francia, URSS, Bélgica o Yugoslavia... ¿Es que por ello no reconocemos el derecho a la autodeterminación de bretones, lituanos, valones o croatas...? ¿Es que nos merecen menos respeto que las reivindicaciones nacionales de catalanes, canarios, vascos o... andaluces? Evidentemente no. Quizá en todo caso el problema haya que buscarlo en los más recónditos recovecos de las mentes de algunos alógenos a quienes les es (o les sería) más fácil exigir (por ejemplo) la independencia (reivindicación que en absoluto descalificamos a priori) frente a eso que se llama "Estado español" que frente a lo que encierra la mágica denominación imperial (ista) de España. ¿Dónde estaría el problema? En algún que otro "centralista-españolista" infiltrado en la redacción de COMBATE o en algunos que confunden la gimnasia con la magnesia (y por favor no despreciemos la capacidad de ideologización del sistema que, como muy bien dice Pep, bien puede alcanzar "las fibras más ocultas del individuo").

Además, y todo hay que decirlo, la forzada, esterilizadora, opresora inclusión obligada dentro de las fronteras de un Estado plurinacional no por ello deja de facilitar que, aunque sólo sea por sufrir en las respectivas espaldas latigazos provenientes del mismo brazo, las distintas naciones encerradas en él se interrelacionen, se influyan mutuamente entre sí (superando incluso artificiales fronteras estatales, p.e. Galicia-Portugal) creando unos especiales lazos solidarios que sólo podrían fructificar plenamente tras la libre determinación de todas ellas.

Y aunque no venga demasiado al caso, creo que deberíamos plantearnos de una vez a qué nación pertenecen aquellos pueblos (por algunos calificados como "regiones") a quienes no se les reconoce entidad nacional (cántabros, riojanos, aragoneses, murcianos, extremeños del norte y del sur...) ¿serán ellos los integrantes de la fantasmagórica "nación española", o quizás los pioneros de una futura y sintetizadora supranacionalidad ibérica (por decir hipótesis que no quede)? En resumen, que el problema nacional en España es tela de complicado y que todavía nos queda mucha tela que cortar para poder jactarnos de tener una comprensión medianamente completa de la cuestión en su totalidad...

Kemal (Andalucía)

Tres años después del trágico 8 de julio de 1978

¿Dónde están los responsables de la muerte de Germán Rodríguez?

Van a cumplirse tres años desde aquellos Sanfermines en los que la barbarie desatada en plenas fiestas asombró al mundo entero: Germán Rodríguez muerto, más de doce heridos de bala, más de trescientos por contusiones, las fiestas interrumpidas...

La indignación hizo presa en muchos corazones, y la exigencia de responsabilidades fue un grito unánime que recorrió pueblos enteros. Sin embargo tres años son mucho tiempo, y el olvido ha empezado a cernirse sobre aquellos acontecimientos.

Ramón Andrés Contreras López (Comité de Navarra de LKI)

Pero el pueblo que fue humillado, escarnecido, atacado brutalmente en sus horas de regocijo, no puede dejar pasar por alto una vejación más que durante todo este tiempo se le está haciendo. Nos estamos refiriendo al contenido de la contestación a esta lógica pregunta: ¿Dónde están los responsables de la muerte de Germán, de los heridos, de las agresiones...? ¿Cuál ha sido el castigo que se les ha impuesto...?

Ni un solo procesado

Nadie ha oído en estos tres años que Fulano de Tal haya sido procesado por los sucesos del 8 de julio del 78 en Pamplona. Y la mayoría de la gente piensa que esto es por falta de publicidad, pero la realidad es cruda: en estos tres años NO EXISTE NINGUN PROCESADO por los acontecimientos del 8 de julio. No se sabe quién mató a Germán, quién o quienes hirieron a más de trescientas personas, quienes sembraron el pánico en la plaza de toros y en las calles...

El que no se sepa quienes son los autores directos es una cosa, pero el que tampoco se procese a nadie por responsabilidades, por negligencia, por imprudencia... es otra. La Audiencia Provincial (la misma que en fechas recientes ha afirmado en la estimación de un recurso interpuesto por Del Burgo que el Parlamento Foral navarro no tiene capacidad para tomar decisiones políticas) se ha negado repetidas veces a procesar a ningún oficial de las FOP, se ha negado al procesamiento del Comisario Rubio, para ella no existen responsabilidades individuales, no hay responsabilidades de los mandos o jefes... De mantenerse esta postura no habrá juicio, ni vista pública... Parece ser que en los Sanfermines del 78 no pasó nada.

Los tortuosos vericuetos de la justicia

Si lo de los procesamientos puede resultar una cosa que por no oída, no extrañe, no ocurre lo mismo con las investigaciones que siguieron a los tuctuosos sucesos. El Sumario de Germán Rodríguez se ha cerrado dos veces, y se ha tenido que abrir otras tantas a instancias de los familiares, las Peñas y querellantes. Por contactos con algún familiar, sabemos algunos datos de este escabroso camino investigador. Desde junio del 79 hasta la fecha, el juzgado de Instrucción ha pedido SIETE VECES a la Inspección General de la Policía Nacional y al Ministro del Interior, que aporte unos datos y una pruebas importantes, requerimientos que no han sido contestados. No se ha podido interrogar, al parecer, a ningún oficial importante de las FOP, todos ellos contestaron por escrito a las preguntas que les remitió el juzgado. Hasta la fecha se sigue desconociendo el nombre de los oficiales y de los policías que formaban la sección de la Bandera Móvil de Logroño aparcada en Paulino Caballero-Avda. Roncesvalles, que fue la que, al parecer, efectuó los disparos. Igualmente la Audiencia Provincial se ha negado a unir en un solo Sumario el de la muerte de Germán y heridos en esa zona, con el de los heridos en la plaza de toros; para los magistrados no existe ninguna relación entre unos hechos y otros.

La inspección policial

Naturalmente existe un informe policial hecho por peritos, y aunque su contenido es desconocido por pertenecer al secreto del Sumario, sabemos, por comentario de algún familiar, que en las conclusiones que mantiene niegan el que las FOP disparasen en la zona de la Avda. Roncesvalles y Paulino Caballero, y por lo tanto, que la muerte de Germán se deba a disparos de la policía. Sin embargo hemos hablado con testigos —que ya han pasado por el juzgado— que vieron por lo menos a dos miembros de las FOP en la mencionada zona, bajar de un Avia y disparar repetidas veces, incluso uno de ellos cambió el cargador de su arma. Ya anteriormente, cuando las FOP irrumpieron en la Plaza de Toros, no se limitaron a desalojar, sino que se disparó a los tendidos, resultado más de doce heridos de bala. Y por si fuera poco, pública y notoria es la fúnebre



orden radiada por el mando policial y que recogida magnetofónicamente ha dado la vuelta al país: «disparar sin contemplaciones...» ...«no os importe matar...».

Plan preconcebido o incidentes sin importancia

¿Fue la exhibición de una pancarta lo que generó tamaña atrocidad, o más bien se trataba de un plan premeditado? Los sucesos de Pamplona, la muerte de Joseba Barandiarán en Donosti, el asalto de Rentería... ¿son casos aislados, productos de la casualidad...? Los "especiales" apostados en el patio de caballos, entrando en la Plaza de Toros disparando dentro y fuera, con más de treinta impactos de bala contabilizados en el centro de Pamplona... ¿se corresponden a los incidentes registrados en una corrida durante las fiestas de San Fermín...?. Evidentemente no. Nadie piensa que la muerte de Germán fue una casualidad o un infortunado accidente, para la mayoría de la población ha quedado claro que los sucesos del 78 fueron un paso importante dentro de un plan de ataque centrado en Navarra, cuyo objetivo era el de crear un clima de miedo, de tensión, de enfrentamiento entre la población...

El recuerdo de Germán, más allá de la emotividad

Cuando este 8 de julio nos reunamos ante la estela donde cayó Germán, no solo estaremos asistiendo al homenaje al amigo, compañero y camarada caído, sino que servirá para seguir planteando la exigencia de responsabilidades. La tensión golpista que estamos viviendo en los últimos meses no se hubiera planteado si las tareas de depuración de las FOP se hubiesen llevado a cabo de forma consecuente. Si los asesinos de Gladys (Tudela 1979), de J.Luis Cano (mayo de 1977), de Germán (julio 1978)..., si los que ordenaron cargar salvajemente contra los más de 10.000 obreros que se manifestaron el 1º de mayo de 1977..., hubiesen sido castigados, y si idéntico trato se hubiese dado en supuestos similares ocurridos por todo lo ancho y largo de Euskadi y del resto del Estado Español, es muy posible que el 23 de febrero no pesase tanto sobre nosotros.

Pero los pactos, consensos y concertaciones siempre han obviado esta cuestión. La UCD siempre ha sido enemiga de practicar siquiera las más ligeras reformas en los cuerpos represivos, y, el PSOE y PCE, tanto en el Parlamento Foral como en el de Madrid, no han hecho ningún esfuerzo importante por imponer estos objetivos de depuración y castigo a los culpables.

Así pues, el seguir levantando los ochos de julio la exigencia de responsabilidades y castigo a los culpables, no solo responde a un evidente interés de justicia popular, sino que es una forma más de luchar por un futuro sin golpistas y de plenas libertades, porque los que saldan, o permiten que se salden, sucesos como la muerte de Germán, con informes de «normalidad en la actuación de las FOP», con traslados, con ascensos..., están propiciando la realidad de temor, e incertidumbre involucionista que padece el país.

Pruebas y conclusiones aportadas en su día por la Comisión de Investigación Popular

Dos conclusiones de sus investigaciones con las correspondientes pruebas:

1º) El inicio de los hechos proviene de una intervención PREMEDITADA, INJUSTIFICADA y SIN PREVIO AVISO de las brigadas antidisturbios en la plaza de toros el día 8.

2º) Germán Rodríguez fue muerto por balas de la policía cuando los manifestantes se encontraban a uno 80 metros de las citadas FOP, que no se trata por tanto ni de "incontrolados", ni de una situación de "desbordamiento" o cuerpo a cuerpo con la policía.

Como pruebas, los datos que la Comisión logró reunir son, entre otros:

— Testigos presenciales, como el fotógrafo de la revista «Punto y Hora», afirman que las brigadas anti-disturbios se dispusieron en formación de ataque ANTES de que una "peña" exhibiera en la plaza la pancarta pro-amnistía y se produjera un altercado entre éstos y un grupo de jóvenes derechistas.

— Los porteros de la plaza declararon que la policía les había ordenado dejar las puertas abiertas y que se retiraran 10 minutos **antes** de que la citada pancarta apareciera.

— El comisario jefe de la policía gubernativa, Sr. Rubio, declaró que él había dado la entrada a los antidisturbios para que separara a los mozos que peleaban en el tendido de sombra. Pero, las fotografías muestran que los antidisturbios entraron disparando balas de goma y botes de humo y al menos, uno, disparando tiros de pistola contra el ruedo y todos los tendidos. Las fotografías muestran al Sr. Rubio dirigiendo el ataque, y testigos presenciales afirman que en las gradas, y vestido de paisano, y con una pistola en su poder, se encontraba el Sr. Avila, comandante de las brigadas anti-disturbios.

Todos estos datos avalan la primera conclusión de la Comisión. En cuanto al segundo punto, la muerte de nuestro camarada Germán, sabemos que:

— Por la hora en que se produjeron los hechos, aún había media luz y por las linternas azules típicas de los coches de policía, todo el mundo que estaba allí presente pudo ver que quienes disparaban eran policías.

— La distancia entre la esquina Roncesvalles-Paulino Caballero (policía) y Roncesvalles-Carlos III (manifestantes) es de unos 80 m.

— Los tiros comenzaron en el momento en que los manifestantes se asomaron por dicha esquina.

— La policía tenía aún medios antidisturbios normales, como lo demuestra el hecho de que D. Fermín Ilundain recibió al mismo tiempo un tiro de plomo y otro de goma, ambos en el mismo brazo.

El intercambio desigual

De Rerum Natura

Si usted tenía en casa un bidón de aceite de colza, de aceite atípico (aunque lo realmente **atípico** hoy en día es tener aceite de oliva), ya lo sabe: puede dirigirse al lugar se ñalado por las autoridades pertinentes y cambiarlo por aceite patrio, que la colza, como Mitterrand, son productos foráneos que no convienen a nuestra salud ni a nuestra idiosincrasia. No está claro en las instrucciones si tiene usted que demostrar que el aceite es efectivamente de colza o si debe aportar certificado de tener ya en la familia una víctima de la neumonía, pero en todo caso puede intentarlo. Detrás de todo esto, seguramente, habrá un probo funcionario que ha sido capaz de demostrar, cifras en mano, que al erario público le sale más barato comprar una partida de aceite refinado que seguir atendiendo unos cientos de enfermos al mes.

La medida no es indiscriminada, de modo que no se extralimite. El hecho de que el yogur que toma usted por las mañanas esté hecho fundamentalmente de algas, o que las salchichas que come al mediodía sean de carne de perro y más algas, o que los quesitos en porciones con que merienda tengan por ingrediente principal la patata no significa que pueda usted canjearlos por yogur puro del Cáucaso, verdaderas **Bratwurst** o queso de **Camembert**. Pero tampoco es una medida aislada. Usted, por ejemplo, joven, que ligó con un comunista de saldo y se encontró pronto con que era simplemente un **euro**, puede acudir con el producto adulterado a la embajada soviética, donde se lo permutarán gustosos por un **afgano** auténtico y todavía le regalarán los discursos completos de Brezhnev en varios idiomas. Todavía hay quien da duros por pesetas.

Los anuncios de venta por correo suelen incluir una cláusula en la que aseguran que, caso de que el producto no satisfaga al comprador, le será devuelto íntegro el importe de su dinero. Naturalmente, no lo cumplen, pero la sola formulación de la cláusula funciona como una especie de conjuro que sitúa la moralidad del vendedor por encima de toda sospecha. Una exoneración así es lo que busca el gobierno con su oferta: si el aceite que hemos permitido que le vendieran a usted le ha producido la mal llamada **neumonía atípica**, se lo cambiamos de inmediato por aceite de oliva. Puede usted preguntarse para qué sirven esos mastodontes que son el Ministerio de Sanidad y compañía si cualquier fabricante sin escrúpulos y con aceite de colza (sin escrúpulos hay muchos, pero los iniciados de la colza eran pocos) puede mandarles



a usted y a su familia al paraíso, pero, al fin y al cabo, ¿no votó usted a favor de una constitución que consagraba la "economía social de mercado"?: pues ahí tiene sus ventajas. También puede que usted piense que una computadora de bolsillo a la que se hubieran suministrado los datos del primer centenar de enfermos incluídas sus pautas de consumo alimenticio habría dado en segundos, si no con la colza como tal, sin lugar a dudas sí con el aceite a granel o de marca desconocida, pero, ¿es que hay un espectáculo más bello que esa caterva de responsables profesionales de la medicina discutiendo si la causa era el microplasma o los pájaros migratorios?

Todos han tomado sus posiciones en el improvisado mercadillo. Los fabricantes de aceite de oliva, generosos ellos, han visto la oportunidad de hacer hoy una campaña de promoción de su producto y, mañana —y si no al tiempo— de pedir mayores subvenciones en recompensa a su patriótica decisión y en evitación de mayores males. Los pícaros, por lo visto, han encontrado la ocasión de intentar cambiar aceite lubricante de automóvil por aceite de oliva. Este punto, sin embargo, no está lo suficientemente claro, pues entra dentro de las amplias posibilidades que el Ministerio de Sancho Rof ofrece a la libre iniciativa empresarial el que no sean pocos los ciudadanos que comen huevos fritos en aceite multigrado o detergente, según la época del año.

X CONGRESO

La tesis sobre el Partido

Crisis del centralismo burocrático

Uno de los temas centrales que está polarizando muchas discusiones entre los militantes del PCE y del PSUC, es el del tipo de partido a construir. Los "eurorenovadores" insisten en la búsqueda de un partido de "nuevo tipo" (ni "insurreccionalista" ni "electoralista"), pero que por la estrategia eurocomunista de la que se reclaman se transformaría inevitablemente en socialdemócrata. La mayoría del PSUC, incluidos muchos "euros", sigue apoyándose en la originalidad histórica de este partido para defender una plena autonomía frente a la dirección central.

J. Pastor

DENTRO del partido catalán, las conclusiones no son similares para las distintas corrientes: mientras que "euros" y "leninistas" buscan recomponer la imagen de "partido de gobierno", los llamados "prosoviéticos" reivindican ante todo un "partido de lucha", basado en la democracia interna y la soberanía de sus Congresos. En el resto del Estado, muchos militantes se alinean con una u otra posición, frente a la tesis oficial; ése es el caso de Euskadi, Galicia, País Valencià o Andalucía.

Pero, por encima de las diferencias que aparecen en las oposiciones, hay un elemento común a todas ellas: el rechazo del centralismo burocrático dominante en el partido y la exigencia de renovación del equipo dirigente. Este, pese a todo, se mantiene firme en la defensa de sus posiciones. Es fácil constatarlo con una rápida lectura de la tesis 7 y de los Estatutos que se presentan al Congreso.

El derecho de tendencia como tabú...

Lo primero que aparece en esta tesis es el miedo histórico de los dirigentes del PCE a las tendencias. La lección del V° Congreso del PSUC y la coartada de "La grave situación política" han servido para curarse en salud y acusar de "hacer el juego a Moscú" a todo aquel que reivindique esa palabra maldita.

Pero lo importante es que, como cínicamente ha reconocido Carrillo en Roma hace pocos días, la discusión de este tema ya no se realiza en las condiciones de un partido monolítico. En el mismo documento en el que se rechazan las tendencias, se reconoce que éstas existen ("en este periodo han aparecido en nuestro partido tendencias con un cierto grado de cristalización que, parcial o globalmente, ponen en cuestión la política del IX° Congreso"). Luego, en los Estatutos, aparecerá claramente explicitada la prohibición de las tendencias y fracciones.

La razón de esa actitud es la que ha movido a todas las burocracias en las organizaciones obreras: se trata de reconocer "corrientes de opinión", "sensibilidades diferentes", pero al mismo tiempo de impedir que cada una de ellas pueda presentar documentos comunes en las diferentes instancias del partido. De permitirse esto último, se abriría una dinámica que podría cuestionar la continuidad en el aparato de la fracción dirigente actual. Cuando se ha podido anunciar algo parecido, como en el caso del V° Congreso del PSUC, esa fracción lógicamente tendrá derecho incluso a saltarse los Estatutos y presionar por todos los medios para que las aguas vuelvan a su cauce (ver artículo de Joan Font en "Combate" n° 236).

Frente a esta posición oficial, hay que decir no obstante que las diferentes corrientes no llegan todavía a defender abiertamente el reconocimiento estatutario de los derechos de tendencia y fracción. Su "educación" en lo que el mismo Manuel Azcárate llamaba recientemente la "concepción mítica del PC", es decir, estalinista, les obliga a moverse a la defensiva en una cuestión en la que está en juego su propia continuidad después del Congreso. Pero, afortunadamente, a la hora de reclamar esos derechos, cada vez son más los militantes que redescubren la tradición del movimiento obrero y de sus organizaciones antes de la Segunda Guerra Mundial y la práctica de la democracia interna en el partido bolchevique de la época de Lenin. Recuperar esa tradición no es en absoluto doctrinarismo ni copiar "modelos"; es defender en suma una garantía esencial para combatir la burocratización de todo partido.

La federalización...

En estrecha relación con la política desarrollada por el PCE durante la transición y bajo la presión de dotarse de una imagen de "partidos nacionales", se han ido configurando posiciones en muchas nacionalidades a favor de una estructura federal. Quizás la más representativa, dejando aparte al PSUC, sería la que salió mayoritaria en el Congreso de Euskadi.

La reacción frente a ese sector por parte de Carrillo está siendo también negativa. Consciente de los compromisos que le exige la "política de concentración" con el poder central y, sobre todo, de la necesidad de aparecer con una fidelidad probada a "la unidad de la patria", el Secretario General del PCE sabe que la aceptación de ese carácter federal permitiría tácticas cada vez más diferenciadas en función de las distintas situaciones y de la política de alianzas a aplicar en cada nacionalidad.

No es casualidad que sea en Euskadi donde las tensiones son más fuertes. La creciente pérdida de peso por parte del EPK sólo puede ser superada con una autonomía mayor frente a una dirección central dispuesta a apoyar leyes antiterroristas y "de defensa de la Constitución", ilegalización de periódicos como EGIN y de fuerzas como Herri Batasuna, e incluso la presencia de tropas en la frontera. Y si a esta dificultad de practicar una política común a escala estatal le añadimos la existencia de una organización como Euskadiko Ezkerra, que evoluciona hacia un "eurocomunismo vasco", no habrá que sorprenderse de que el desenlace del debate sobre la federalización pueda tener un coste político y numérico elevado.

...Y la "renovación" como telón de fondo

Donde aparece mayor crispación en las polémicas, sobre todo fuera de Catalunya es en la elección de la dirección que ha de salir de este Congreso. Las reticencias de Carrillo a la "renovación" (un apologeta oficialista como Ormazábal ha llegado a decir que en Euskadi se ha ido demasiado lejos en esto y, por eso, la crisis adquiere mayor gravedad...) han llevado incluso a una pérdida de cuadros cada vez mayor, empezando por la salida de Triana y Tamames, y continuando con el distanciamiento creciente de muchos que habían sido integrados en el aparato, procedentes de la promoción de los años 60, y que se alinean ahora con los "eurorenovadores".

Sería un error ver este conflicto como una simple lucha interburocrática por el poder dentro del partido. No se trata sólo de eso: revela, en realidad, que la crisis del monolitismo ha alcanzado a ese aparato. Y esto, en un partido de origen estalinista, es muy grave. La firme disposición de Carrillo a marcar unos límites en la "democratización" del partido (límites que son, en suma, los del respeto a la continuidad de una mayoría agrupada en torno a su persona) es una confirmación de que el grado de burocratización de este partido ha llegado demasiado lejos, haciendo así imposible no sólo su conversión a posiciones revolucionarias sino también su transformación pura y simple en socialdemócrata.

El debate sobre el tipo de partido y su régimen interno, es la piedra de toque de lo que se ha dado en llamar "crisis de identidad" del PCE y que se inició a partir de la ilusión de encontrar una "tercera vía" entre el estalinismo y la socialdemocracia. Los compañeros y compañeras de este partido que están sacando las lecciones de la transición política y de la preparación fraccional que está haciendo de este Congreso la mayoría de la dirección, deben reflexionar sobre el cambio de rumbo que se les plantea a partir de agosto.

Dentro o fuera del PCE o del PSUC, desde la izquierda revolucionaria, hay que buscar el diálogo y la unidad de acción que sirvan para llegar a converger en una nueva fuerza revolucionaria , un nuevo partido que no tenga miedo a practicar la libertad de tendencias en su seno ni a respetar la autonomía y tradición de cada organización nacional; pero, eso sí, para ponerse al servicio de una política de lucha, y no de conciliación, contra la derecha y el capital.

Esa tarea no va a ser fácil y tampoco va a verse realizada en cuestión de meses. Pero hay que manifestar al menos la voluntad y el esfuerzo por cumplirla. Esto sólo ya ayudaría, estamos seguros, a evitar que la crisis que sufre el PCE repercutiera en un nuevo debilitamiento del movimimiento obrero.



Lenin y el derecho de tendencia

Han sido muchas las objeciones que se han formulado en contra del derecho de tendencia.

En primer lugar, se alega que sería contradictorio con el leninismo, ya que, por iniciativa de Lenin, el X° Congreso del PCUS prohibió la constitución de fracciones. En realidad, este episodio confirma lo contrario de lo que pretenden quienes lo esgrimen como un argumento. Pues si las fracciones se prohiben dieciocho años después de la creación del partido, ello significa que durante todo este tiempo han sido toleradas y que su prohibición sólo puede explicarse por la aparición de determinadas circunstancias excepcionales. En realidad, toda la historia del bolchevismo está atravesada por las luchas de grupos, de tendencias, de fracciones. A ello se añade que ***el X° Congreso prohibió las fracciones, pero no el derecho de tendencia.***

En aquel mismo congreso del PCUS en el que se prohibieron las fracciones, Lenin, oponiéndose a una enmienda de Riazanov que pretendía prohibir también las tendencias, es decir, las plataformas políticas comunes de militantes de diferentes células, secciones y regiones del partido incluidos los miembros de los organismos de dirección, que se sometían a las decisiones de los congresos, defendió vigorosamente el derecho de tendencia: "No podemos privar al partido y a los miembros del CC que apelen al partido acerca de una cuestión fundamental que suscita divergencias. ¡No veo cómo podríamos hacerlo! Este congreso no puede poner condiciones al próximo congreso acerca del método de las elecciones: ¿y si se plantease una cuestión como, por ejemplo, la de la conclusión de la paz de Brest Litovsk. ¿Puedes garantizar que tales cuestiones no iban a plantearse? (Riazanov pregunta: ¿Sobre una sola cuestión?) Naturalmente. Pero tu resolución propone que no se realicen elecciones en función de los programas. Yo creo que no estamos en condiciones de prohibirlo... si las circunstancias suscitan divergencias fundamentales ¿se puede impedir que se sometan al juicio de todo el partido? ¡No! Es una propuesta excesiva, irrealizable. Propongo que no sea aceptada". (Lenin, "Oeuvres", tomo 32, p. 274).

Ya con anterioridad, en el transcurso del mismo debate sobre la prohibición de las fracciones, Lenin había recordado a los dirigentes de la Oposición Obrera: "El órgano central del partido ha publicado 250.000 copias del programa de la Oposición Obrera. Lo hemos sopesado en todos sus aspectos, de todas las maneras, hemos votado sobre la base de este programa, hemos reunido un congreso para que haga el balance de esta discusión política..." (ibidem, p. 267).

¿No constituye esto lo esencial del derecho de tendencia al que nos referimos: el derecho que tienen los miembros del partido que no estén de acuerdo con la dirección a elaborar libremente, al margen de toda compartimentación, propuestas políticas alternativas? ¿El derecho a someterlas, por medio de los boletines internos y de la prensa del partido, a todos los miembros de éste? ¿El derecho a verlas discutidas antes y durante los congresos al mismo nivel que los proyectos de resolución de la mayoría de la dirección saliente? ¿El derecho de que la dirección sea elegida más o menos proporcionalmente en función del apoyo de que goce cada tendencia en el congreso?

Por otra parte, en este mismo X° Congreso del PCUS se produjeron serias divergencias acerca de la cuestión sindical y varias plataformas diferentes fueron sometidas al Congreso. Este ***eligió al nuevo Comité Central proporcionalmente a los votos de que disponía cada plataforma. Lo que confirma que en este congreso el derecho de tendencia fue confirmado y no suprimido.***

Digamos también que incluso la prohibición de las fracciones la concibió el X° Congreso como una medida ***temporal*** *y* ***excepcional*** *y no como una nueva forma estatutaria. La prueba de ello está en que el PCUS no solicitó a la I[a] Internacional Comunista que difundiese y generalizase esta prohibición.*

Otra de las objeciones al derecho de tendencia alega que la constitución de tendencias permanentes conduce a que "el partido no sea ya un ensamblaje de diversidades, de sensibilidades, de inteligencias que se unen o se confrontan para enriquecer lo que tienen en común, sino que se convierte en un nudo de resentimientos, de rencores incluso de odios tenaces, eternamente dispuestos a tomarse la revancha... Ya no se discute, se tienden trampas, se guarda celosamente en la memoria la frase que el otro ha pronunciado y que traiciona su verdadero modo de pensar. ¿Estoy exagerando? No. Pensemos en los arreglos de cuentas entre las diferentes tendencias de tal o cual sección socialista, o de determinadas organizaciones izquierdistas" (Henri Malberg: "Le mécanisme de la tendance", en "France Nouvelle", 5 de Junio de 1978).

Hay una buena dosis de verdad en esta crítica de las tendencias permanentes y osificadas. Pero no es una verdad que se pueda aplicar al ejercicio normal del derecho de tendencia, sino a su abuso.

•Extracto de la selección de artículos de Ernest Mandel "Dos pasos adelante, dos pasos atrás" (Editorial "El Viejo Topo"). Mandel respondía a Louis Althusser sobre la crisis del PC francés.

(Extractos de las declaraciones de Juan José Rosón, Ministro del Interior, a la revista *Der Spiegel*, del 22.6.1981.

Rosón: "La derecha proyecta el golpe de Estado"

Dos conclusiones claras podemos extraer de las palabras del Ministro del Interior, publicadas por "Der Spiegel". La primera es la impotencia del Gobierno ante los poderes fácticos: Rosón viene a decir que si Tejero y sus cómplices estuvieran bajo jurisdicción ordinaria, se les habría dado un tratamiento más severo, pero como están bajo jurisdicción militar, el Gobierno no puede hacer nada («El Gobierno ha llegado al límite de sus posibilidades»). La segunda conclusión es la beligerancia del Gobierno contra ETA y su benevolencia con la ultraderecha y el golpismo: los golpistas son terroristas, pero más políticos, no matan, no son un peligro para las personas.

Si Tejero estuviera bajo jurisdicción civil...

Pregunta: *Tan sólo en el mes pasado hubo un atentado de la oscura organización izquierdista GRAPO contra el general González de Suso, otro de la organización separatista vasca ETA contra el consejero militar del Rey, el General Valenzuela, y la toma de rehenes en el Banco Central de Barcelona, instigada, según las primeras declaraciones del Gobierno, por elementos de extremo derecha. ¿Cuál de estos tres grupos es en su opinión el más peligroso para la democracia española?*

Rosón: La ETA. El asunto del Banco Central de Barcelona aún no está totalmente aclarado, pero se trataba seguramente de un grupo de delincuentes comunes, que quisieron simular una acción de tipo político. En el curso de las investigaciones parece descubrirse que detrás de todo ello no hay más que un delito común. (...)

Pregunta: *Pero al principio no sólo dijo Vd. que los asaltantes eran delincuentes, sino también anarquistas.*

Rosón: Es patente que tenían contactos anarquistas.

Pregunta: *¿Y le parece normal que unos anarquistas exijan nada menos que la puesta en libertad de unos cuantos golpistas de extrema derecha, es decir, el teniente coronel Tejero y sus cómplices, que el 23 de febrero asaltaron el parlamento español?*

Rosón: Igualmente podrían haber exigido cualquier otra cosa. Si únicamente querían simular un propósito político. No se trata, pienso, de que simpatizaran con alguna de las cuatro personas cuya liberación exigían. Pero sobre este tema podríamos seguir hablando largo rato pues aún no está cerrado.

Pregunta: *Supongamos por un momento que es cierta su hipótesis de que los secuestradores realmente sólo eran delincuentes comunes o incluso anarquistas que querían dar la impresión de que se trataba de extremistas de derecha o de miembros de la Guardia Civil. Si hoy en día es tan fácil en España hacer creer que miembros de la Guardia Civil participan en tales actos de violencia terrorista, esto sólo demuestra lo buenas que tienen que ser las relaciones de los ultraderechistas con el aparato policial y militar. Si no lo fueran, nadie se creería sin más dichas hipótesis.*

Rosón: El Gobierno tenía que considerar todas las hipótesis. Los secuestradores lanzaron realmente muy bien los primeros comunicados. ¿Cómo podríamos archivar inmediatamente tales hipótesis?

Pregunta: *Quizá esto le habría resultado más fácil al Gobierno si tres meses antes no hubieran intentado, precisamente, algunos miembros de la Guardia Civil, con el apoyo de ultraderechistas, realizar un golpe de Estado.*

Rosón: Es posible. Sí, tengo que decir con toda claridad que la extrema derecha en España quiere el golpe de Estado. Pero aquí no puedo confirmar con absoluta certeza que tenga relaciones con las Fuerzas Armadas y la Guardia Civil.

Pregunta: *Sin embargo, tanto en el seno de la Guardia Civil como en el de las Fuerzas Armadas se saludó abiertamente, en parte, el intento de golpe, y el teniente coronel Tejero no sólo puede recibir a sus simpatizantes en su celda, sino incluso conceder entrevistas.*

Rosón: El teniente coronel Tejero está bajo jurisdicción militar, y no bajo la custodia de tribunales civiles. Si estuviera bajo jurisdicción civil, el Gobierno no habría permitido probablemente ninguna de estas actividades. El único civil detenido en relación con el 23 de febrero, el señor García Carrés, no ha concedido entrevistas ni recibido a muchos visitantes.



«Si no se encuentra una solución judicial razonable habrá problemas para el sistema político». ¿Separar el proceso a Tejero y sus guardias del de Armada y compañía, señor Rosón?

El Gobierno ha llegado al límite de sus posibilidades

Pregunta: *Los militares de izquierda, de la Unión Militar Democrática, que en los últimos años también han estado bajo jurisdicción militar y cuyo único delito ha sido el de apoyar abiertamente la democracia, recibieron un tratamiento muy distinto al del señor Tejero.*

Rosón: Tengo entendido que en el caso Tejero hubo al principio cierta libertad de movimientos, pero después de que interviniera el Gobierno se ha corregido esta actitud.

Pregunta: *Todos los miembros de la Guardia Civil que asaltaron el parlamento junto con Tejero están de nuevo en libertad, y la mayoría de ellos han vuelto al servicio, como si no hubiera pasado nada.*

Rosón: No se puede decir que han vuelto al servicio como si no hubiera pasado nada. Están a la espera de sus procesos, que se celebrarán próximamente.

Pregunta: *Pero siguen en el servicio activo.*

Rosón: Siguen en el servicio activo, aunque en otras unidades y bajo determinadas condiciones. Por ejemplo, ahora sólo tienen una libertad de movimientos limitada. Cuando aún no se había incoado ningún proceso judicial, el Gobierno sólo podía disponer, como máximo, una suspensión del servicio por dos meses, cosa que hizo. En el momento en que se inicia el proceso, el Gobierno puede tomar aún otras medidas. Se trata en este caso de un delito militar, del que tiene que ocuparse la jurisdicción militar. El gobierno ha llegado al límite de sus posibilidades. Por desgracia, el hecho de que en este asunto estén involucrados tantos acusados, hace que la apertura del proceso se retrase.

Pregunta: *¿Es que el Gobierno no ha intentado que los tribunales militares tramitaran el asunto con carácter de urgencia?*

Rosón: El Gobierno es consciente de que si no se encuentra una solución judicial razonable habrá problemas para el sistema político.

Pregunta: *O sea, que aunque los derechistas casi logran dar un golpe de Estado, la ETA le sigue pareciendo, a pesar de todo, más peligrosa para la democracia?*

Rosón: Desde el punto de vista del terrorismo, sí.

Unos matan, otros no

Pregunta: *La ETA aspira a la independencia total del País Vasco con respecto al Estado central español. Para conseguirlo trata de provocar al Estado español hasta que este ceda. En cambio, la ultraderecha no sólo quiere provocar a este Estado democrático, sino destruirlo, para volver a un régimen dictatorial. ¿Acaso no es esto mucho más grave?*

Rosón: Por supuesto. Pero antes preguntaban Vds. cuál de los **terrorismos** me parecía más peligroso. Si hablamos de peligro político, es cierto que hay que tener siempre presente que la extrema derecha quiere un cambio de sistema político, cosa que, sin embargo, como ya he dicho, es un peligro político y no tiene nada que ver con el terrorismo. Los terroristas de ETA quieren realizar sus objetivos mediante la violencia, mediante atentados y cadáveres. La extrema derecha, aunque también ha cometido actos terroristas, no se apoya tan radicalmente en el terrorismo como la ETA.

Pregunta: *Bueno, pero el secuestro de todo un parlamento y del Gobierno es también un acto terrorista.*

Rosón: Claro que también es terrorismo. Pero es un terrorismo que tiene un componente político más fuerte y supone un menor peligro para las personas. A nadie le hicieron daño.

Pregunta: *Los golpistas arremetieron con metralletas contra los diputados.*

Rosón: Sí, y desde este punto de vista es por supuesto también un acto igual de detestable que una acción terrorista. La única diferencia está en que los unos matan y los otros no. Pero, y esto es lo peligroso, puesto que en este caso se trató de un intento serio de golpe de Estado, hay que imputarselo seguramente a determinados sectores de las Fuerzas Armadas. Las supuestas relaciones entre la extrema derecha por un lado y las Fuerzas Armadas y la Guardia Civil por otro no están suficientemente probadas, pero los servicios secretos españoles se ocupan de ello. (...)

Pregunta: *El jefe de la oposición socialista, Felipe González, ha dicho hace poco que no le preocupa tanto quién va a ganar las próximas elecciones como que realmente tengan lugar. ¿Comparte Vd. su preocupación?*

Rosón: Mientras sea ministro del Interior tengo que luchar por que tengan lugar las próximas elecciones. En cualquier caso, el Gobierno está decidido a hacer que se celebren.

Pregunta: *¿Y cree Vd. que los nostálgicos del antiguo régimen, que han intentado invertir violentamente la marcha de los acontecimientos, se conformarán con su fracaso, o lo intentarán de nuevo?*

Rosón: Tenemos que asimilar a una minoría contraria a la reforma, y ello desde la posición de un Estado fuerte. Pero también tenemos que procurar que el cambio en España se produzca con los ritmos que procurar que el cambio en España se produzca con los ritmos que requiere la sociedad. El pueblo español no quiere la involución.

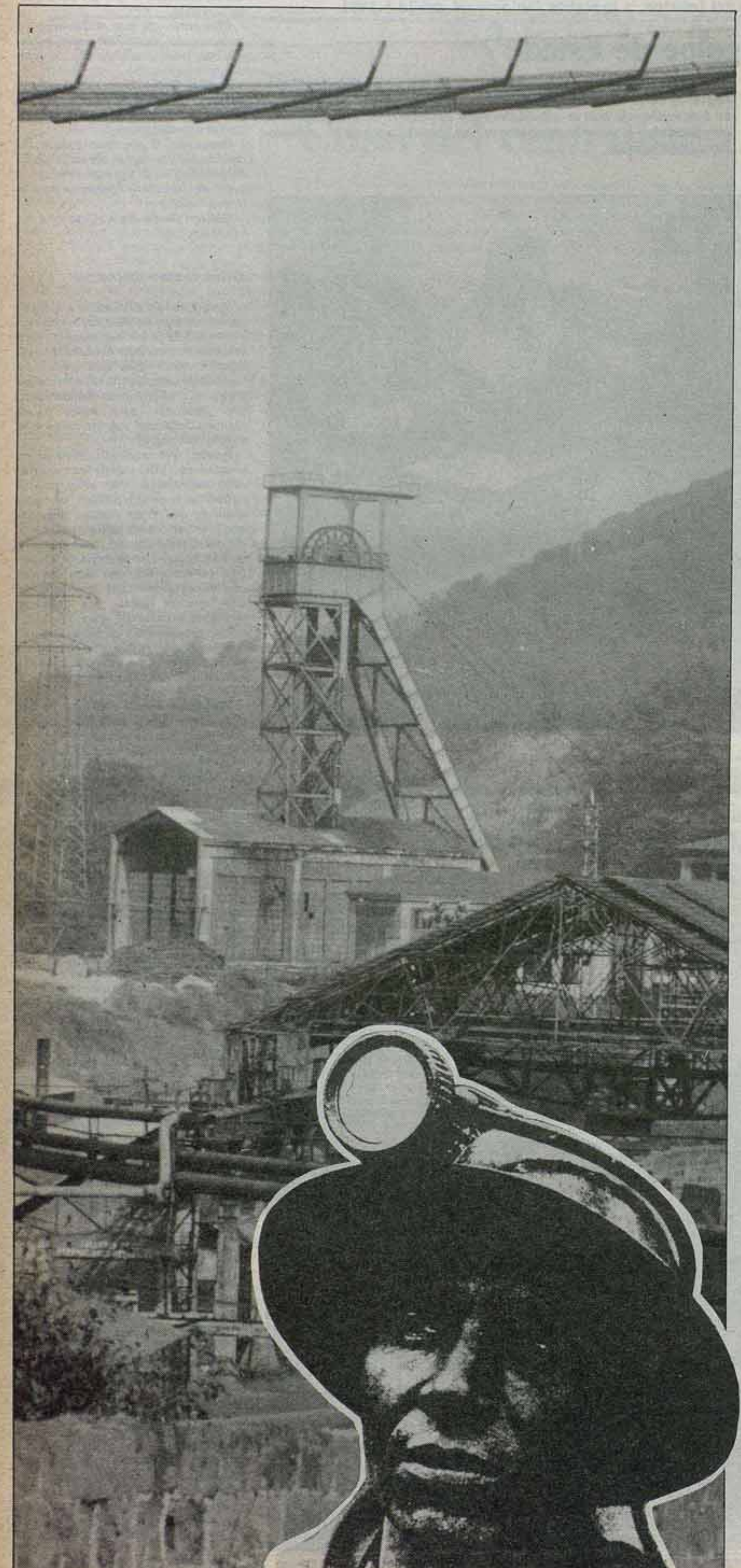
Pregunta: *O sea, ¿que no habrá ningún nuevo 23 de febrero?*

Rosón: Nuestro deber es procurar que así sea.



«Las supuestas relaciones entre la extrema derecha y las Fuerzas Armadas y la Guardia Civil no están suficientemente probadas...».

*Nota de la R. La traducción es de COMBATE.



Paros en diecinueve pozos contra el acuerdo firmado por CC.O

Los picadores i al Plan de Rees

El pasado día 11 moría en accidente laboral en el Pozo Candín el compañero Ramón Fdez. Estaba discutiendo con nosotros la situación de HUNOSA y sus alternativas. Este trabajo que hemos realizado para COMBATE es un homenaje a su memoria. Sabemos que este trabajo tiene algunas limitaciones porque gran parte de la documentación necesaria no ha sido hecha pública, pero creemos que es útil para que prosiga el debate que se inició en los pozos y cuencas mineras alrededor de la firma del Plan de Reestructuración de Hunosa el día 5 de Junio entre las centrales CC.OO. y SOMA-UGT y la dirección de la empresa.

Enrique Fdez Corte Y
Miguel Angel Fdez

Hulleras del Norte S.A. (HUNOSA) es una empresa con problemas desde su creación. Nace en 1967 a partir de la compra por el Estado franquista de las minas que ya no resultan rentables a la iniciativa privada. Después de años de dificultades, de innumerables planes de reestructuración jamás terminados, la crisis del petróleo, la necesidad estratégica de diversificar las fuentes de energía, hacen la hulla interesante de nuevo para las manos capitalistas. Se inicia entonces un cerco a la empresa para dividirla y rescatar de manos del Estado los filones más rentables.

Las centrales sindicales entendieron perfectamente que HUNOSA es incuestionable **-da trabajo directamente a 22.000 personas**— y tiene futuro: el carbón podía llegar a suministrar el **80%** de la energía necesaria en el Estado español. Sin embargo las alternativas globales a los planes del capital privado no son completas. Desde las páginas de COMBATE llamamos a todas las fuerzas de izquierda a participar en un debate que sirva para abrir vías de solución eficaces desde el punto de vista de los trabajadores.

El plan contiene aspectos positivos

Uno de los aspectos más atractivos es el rejuvenecimiento de la plantilla mediante la jubilación por edad y por años de mina, así como mantener el pozo **Barredo** y abrir de nuevo el pozo **Olloniego**, que permitirá paliar el paro regional. Se habla de que podrán hacerse hasta 2.367 nuevas filiaciones en los dos próximos años (pero eso no significa que se mantendrán los puestos de trabajo, lo cual es un factor negativo a la hora de valorar globalmente el plan).

El segundo aspecto positivo sería el saneamiento de la estructura financiera de la empresa, que era, valga la expresión, "una mina" para la banca y una ruina para el país. No hay empresa que pueda rentabilizarse con más cargas de financiación cercanas a los 3.000 millones de pesetas.

La diversificación de actividades, si se completa con la investigación tecnológica, débilmente apuntada en el terreno de materiales mecánicos y los experimentos para aprovechamiento de estériles, aumentarían las bases del futuro. Estamos de acuerdo con la construcción de una Central Térmica propiedad de HUNOSA, pero el emplazamiento en Langreo, zona supercontaminada y frente a la Residencia Sanitaria, no es el adecuado. Asimismo es fundamental que los Talleres y los Economatos no hayan sido separados de la empresa. Las inversiones a realizar, más de once mil millones, son importantes, pero es insuficiente el grado de mecanización previsto. Pasar del 21% al 32% en tres años es poco, máxime si se considera que hay pozos donde la extracción mecánica es casi nula.

Uno de los aspectos más importantes es el aumento de la participación obrera en las tareas de control, si es que las Comisiones de Seguimiento se ponen a funcionar inmediatamente. Todos los avances que se realicen en este terreno en la empresa pública deben ser aplaudidos, pero lo fundamental es que sean **reales**, que estén dotados de contenido. Por poner un ejemplo no sirve de nada que haya **dos** trabajadores sin atribuciones legales en un Consejo de Administración de **catorce** miembros com plenos poderes.

...Pero pesan más los negativos

Los aspectos negativos son fundamentalmente tres, pero de una importancia tan grande que anulan los positivos, desde nuestro punto de vista: las estructuras salariales, la jornada y la reimplantación de los destajos.

Después del laudo de 1980, que fue un mazazo para las aspiraciones de los trabajadores y una pérdida grave de poder adquisitivo, se firma un acuerdo en los siguientes términos: Para 1981 un amento del **9%**, para 1982 y 83 el **75%** del coste de la vida.

Aquí no sólamente se ha olvidado la vieja y útil costumbre de los aumentos lineales para pasar a la antisocial de los porcentajes, sino que **la subida real se condiciona a la producción**. Así el mínimo garantizado para 1982 es el 54% del coste de la vida, a partir de aquí se irá aumentando el salario en el 1% por cada 70.000 toneladas de producción anual.

No se modifica en absoluto la estructura salarial, se mantiene un abanico de categorias y escalas excesivamente amplio. Las diferencias de salarios e incentivos aumentan la insolidaridad y fomentan el gremialismo.

La reducción de la jornada laboral (que se congela en el Plan) es una necesidad más apremiante todavía en este sector por la dureza del trabajo, además de construir un eficaz método de lucha contra el paro. No hay ningún avance en este sentido. Además las nuevas filiaciones no van a ser tantas como para absorver las bajas definitivas, con lo que al final, globalmente, se perderán puestos de trabajo, lo que es **intolerable** dado el paro existente.

La reimplantación del sistema de **destajos** significa un importantísimo paso atrás en la humanización del trabajo de los mineros, sobre todo cuando, como veremos, lo que se intenta es un aumento de la producción a base de presionar sobre los picadores, sin duda los más castigados por este Plan de Reconversión.

La batalla de la producción: Los picadores contra el Plan

Es significativo que el 75% de los picadores de 19 pozos hayan parado para protestar por la firma del Plan. No es sorprendente que haya habido ruptura de carnets, particularmente de CC.OO. La batalla de la producción rompe con toda la tradición sindical anterior y va a aumentar considerablemente el número de accidentes laborales en las minas.

El objetivo global del Plan es pasar de las **3.290.000** tonelas de 1980 a **3.883.000** en 1983; es decir, se quiere aumentar la producción casi en el **19%** mientras que la mecanización solamente el **10'6%**; serán los esfuerzos de

MA-UGT

ciaron la resistencia ucturación de Hunosa

los trabajadores quienes pongan el resto. Los procedimientos para convencerles no son nuevos:

– Como ya indicabamos más arriba el aumento salarial final de cada año será **directamente proporcional** al número de toneladas arrancadas. Si la empresa provoca conflictos laborales o si hay anormalidades ajenas a la voluntad de los trabajadores, ¿quién compensará la baja producción?

– Los picadores vuelven a trabajar a **destajo**, tantos metros sacas tanto ganas.

– **Los promedistas indirectos cobrarán sus incentivos según el carbón que se pique.** Puede parecer lógico que lo que gane un picador también incentive al "guaje" que le asiste en la tarea, pero va contra la razón que el vigilante, su inmediato superior, dependa de él, porque le va a presionar más de lo normal.

– **Se eliminan los topes de incentivo**, es decir que no hay límite en la cantidad de carbón a picar, de manera que la necesidad de mejorar el salario puede llevar a algún trabajador a disminuir las condiciones de seguridad para avanzar más la tarea.

Desde el punto de vista de los intereses de los trabajadores, todas estas medidas suponen un retroceso incuestionable. Desde el punto de vista sindical, son muy graves porque van a desgastar la combatividad y situar a la miseria en peores condiciones frente a futuros planes de la empresa.

Levantar una alternativa

Nuestra opinión global en este momento es de oposición al Plan de Reconversión. Parece absolutamente necesario pues poner en pié una alternativa que haga de HUNOSA una empresa en la que no sean los trabajadores los que paguen el coste de una rentabilidad que se debería conseguir por otros medios, que además son posibles.

Sin jugar a adivinos podemos asegurar que el Plan acordado aumentará el descontento de los trabajadores y su desconfianza en los que, en su nombre, lo firmaron. Algunos aspectos parciales sacarán a flote las contradicciones a corto plazo; otros puntos ni siquiera se cumplirán. La resistencia que tras la firma del Plan emprendieron los picadores de diecinueve pozos suponía un primer síntoma de resistencia ante los aspectos más negativos del Plan de Reestructuración. Ahora se trata de proseguirla con acciones ante cada medida antiobrera, ante cada accidente, en la exigencia de reducción de jornada y de todos aquellos puntos que siendo imprescindibles para los trabajadores, quedan fuera de los objetivos trazados en el plan por la dirección de HUNOSA.

Pasamos a continuación a esbozar las líneas generales de una posible alternativa que, contrariamente a lo que hace el Plan firmado, favorece las condiciones de vida y trabajo no sólo de los trabajadores de HUNOSA, que con él se perjudican, sino también de los de toda la región asturiana en la que la minería tiene una importancia decisiva.

El primer problemas que se plantea es la necesidad de **participación y control** de los trabajadores en las decisiones de la empresa, sobre todo si se tiene en cuenta que hablamos de una entidad pública. La primera exigencia en este sentido es que se pongan a funcionar inmediatamente las Comisiones de Seguimiento pactadas, aunque esto no solucione, ni de lejos, el problema.

La presencia de los Trabajadores en el Consejo de Administración es reivindicada una y otra vez por algún sector sindical. Desde nuestro punto de vista, esa presencia en las condiciones actuales sería meramente simbólica y solamente crearía falsas ilusiones: las centrales sindicales, en posición de minoría ante el resto de los consejeros, solamente podrían, en el mejor de los casos, tener acceso a la documentación y hacer constar su voto en contra a planes antiobreros, pero nunca conseguir cambios significativos en la gestión empresarial que seguiría desarrollándose bajo el criterio de la búsqueda de una rentabilidad capitalista.

La batalla es otra. Para empezar sería necesario que la izquierda y los sindicatos tuvieran acceso al control del INI, tema ante el que la UCD, como buena gestora de los intereses del capital, se niega sistemáticamente. La presencia de representantes obreros con derechos reales de control en este organismo permitirá incidir en las importantísimas empresas que controla, financiadas todas ellas con nuestro dinero.

El siguiente paso es la capacidad del Consejo Regional de Asturias para intervenir en las empresas públicas de la región. HUNOSA, ENSIDESA, ENDASA y ENFERSA son fundamentales en nuestra economía, sin embargo, el Estatuto de Autonomía, casi terminado, las pone en manos de personas ajenas a los intereses de los trabajadores asturianos.

¿Qué clase de inversiones?

HUNOSA necesita inversiones, evidentemente. Es necesario dinero en abundancia y barato, por eso nos parece positivo que haya un acuerdo de saneamiento financiero.

El dinero necesario debe salir de los presupuestos generales del Estado, porque es una empresa de interés nacional, por el procedimiento de subvencionar cada tonelada producida, y no mediante presupuestos extraordinarios, pozo sin fondo que cubre la incapacidad de los gestores, y exaspera a las regiones con más problemas de paro. Los créditos necesarios deberían extraerse fundamentalmente de las Cajas de Ahorro, que, teóricamente, no tienen fines de lucro, y no tanto de la banca privada.

Las inversiones deben cubrir tres aspectos fundamentales:

1) **La mecanización**: Es necesario aumentar el procentaje de extracción mecanica, más efectiva y más segura para las personas, en menoscabo de la extracción por trabajo humano directo.

2) **La inversión tecnológica**: Todos los sistemas de mecanización son importados. Desarrollar la investigación permitiría no solamente dejar de pagar divisas, sino exportar tecnología a países cuyas características geológicas fueran similares a las de las capas de mineral en Asturias.

3) **Diversificación**: Es importante el espíritu del acuerdo suscrito en este sentido. La hulla asturiana podría ser elemento energético fundamental no solamente en la industria siderúrgica sino también en sectores como el productor de cemento y la electricidad.

Los talleres mecánicos de HUNOSA podrían servir, además del uso interno, para fabricar material para otras industrias, utilizando la experiencia de la dureza del trabajo minero.

Las importaciones de carbón deberían ser controladas por HUNOSA, de manera que se garantizara que solamente entrara el mineral estrictamente necesario y no lo que los negocios privados desearían.

El desarrollo de las explotaciones a cielo abierto humanizaría las extracciones de la Hulla.

El camino abierto de conseguir concesiones mineras en el extranjero debe ser desarrollado, siempre que no signifiquen relaciones de colonialismo industrial con países menos desarrollados.

Mejorar salarios y jornada

Gracias a una tradición luchadora de muchos años los mineros asturianos habían conseguido unos niveles salariales bastante aceptables, sin embargo el laudo del año pasado significó un serio paso atrás; el Plan de Reconversión agudiza seriamente este problema, porque se perderá como mínimo el 25% de lo que suban los precios cada año, o pérdidas aún mayores si no se aumenta sensiblemente la producción ya que, como hemos dicho una parte del incremento salarial va ligada a ese aumento.

Es, por tanto, absolutamente necesario que los salarios aumenten estos años, al menos lo mismo que el coste de la vida. Las subidas, además, deben ser lineales, recuperando la tradición perdida, y no porcentuales.

Las tablas salariales deben ser reducidas. Hay demasiadas categorías y demasiados niveles salariales. Estas diferencias fomentan la desunión y el gremialismo.

La jornada laboral es demadiado amplia, particularmente teniendo en cuenta la dureza del trabajo en la mina. Hay que conseguir todos los sábados libres y un máximo de 35 horas semanales. Estas conquistas humanizarían la labor y permitirían la creación de nuevos empleos, tan necesarios en nuestra región.

Racionalizar la producción

El Plan firmado obliga a un aumento de la productividad sobre la base de una mayor explotación. El incremento de productividad no debe conseguirse mediante los destajos y otro métodos similares, más propios de una sociedad esclavista.

En primer lugar hay que racionalizar las plantillas. Es necesario rejuvenecer HUNOSA **mediante la jubilación y las nuevas filiaciones**, como todo el mundo dice, pero es que además hay una descompensación entre cuadros, administrativos y empleados en general con respecto al porcentaje de personal directamente productivo. Este último habría que aumentarlo con las nuevas afiliaciones.

Como ya se dijo más arriba, la mecanización prevista en los pactos es escasa, sobre todo en algunos pozos del Caudal, con capas más duras que la media. Pero también hay que evitar que la mecanización suponga pérdida de puestos de trabajo.

La reducción del absentismo en ningún caso debe pasar por la penalización de los que más faltan ni por la prima de asistencia. Si se mejoran las condiciones trabajo —reducción de jornada y aumento de la mecanización— y se aumentan los controles de asistencia médica periódicos, se impedirían muchos de los accidentes —la mina se cobra muchas vidas de compañeros como Ramón Fdez. debido a unas malas condiciones que no tienen absolutamente ninguna justificación— y de las enfermedades que se padecen en HUNOSA.

Estos son, en definitiva, los ejes fundamentales de HUNOSA. Hacer una empresa no con el concepto de rentabilidad capitalista, exclusivamente económica, sino tener en el centro de las decisiones la idea de la rentabilidad social. Esta nueva concepción no la puede garantizar ningún organismo que no sean los propios trabajadores.



En la fotografía, un aspecto de la manifestación de Mieres. La dirección de Hunosa se ha negado a recibir a los despedidos y se niega sobre todo a readmitirlos. En las negociaciones del convenio y del Plan de reestructuración, la readmisión de los mineros de Nicolasa, fue dejada en segundo plano por los dirigentes de CC.OO. (los despedidos son afiliados a CC.OO.) y del SOMA-UGT, cuando era el momento más propicio para luchar por ella.

Finalizó la huelga de hambre con una manifestación en Mieres

Nicolasa: readmisión

Emilio Braña

El pasado día 27 más de cinco mil personas respondieron a la manifestación convocada a regañadientes por CC.OO. para solicitar la readmisión de los tres mineros de NICOLASA despedidos.

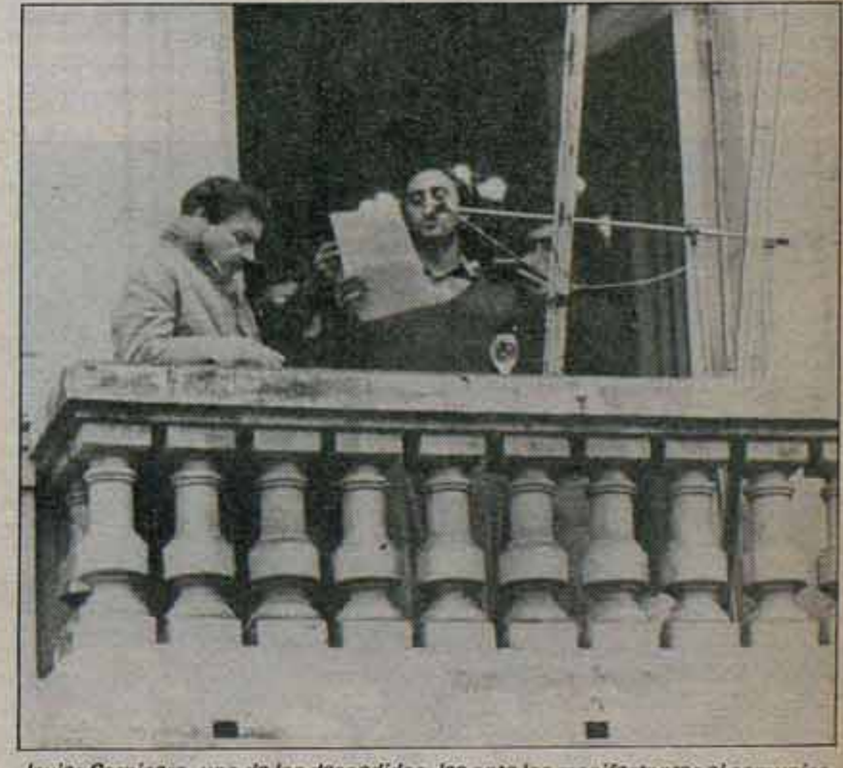
Cumplían un mes de huelga de hambre y hacia nueve que HUNOSA los había despedido. La dirección del sindicato, que en su día pensó en sancionarles, había tenido que olvidarse de ello por el apoyo que contaba su causa, pero también había olvidado su defensa.

En mayo se encierran en la iglesia de San Juan de Mieres y empiezan una huelga de hambre. Hay paros parciales en distintos pozos y posicionamientos de solidaridad del **Ayuntamiento de Mieres**, del **Ayuntamiento de Gijón**, de la **Asociación Regional de Pensionistas de Asturias** (ARPA), de secciones sindicales de empresa, del **MCA** —partido en el que militan—, y de **LCR**.

La Federación Minera de CC.OO. continúa ignorando en la práctica el problema. Se forman entonces comités de apoyo en las cuencas del Caudal y del Nalón, que realizan una amplia campaña de difusión del tema, con gran indignación de Francisco Javier Suárez, Secretario General de CC.OO., que aparece ante la prensa afirmando que la solución del problema debe ser sindical, que su central asume lo que tiene que asumir y que los comités de apoyo son "chiringuitos" sin sentido.

Los comités de apoyo convocan una manifestación, CC.OO. otra y, por fin, ambas se unifican para el día 27. A pesar de la lluvia, allí estamos todos: la Federación Minera de **CC.OO.**, el **SOMA-UGT**, el **PCA**, el **MCA** y la **LCR**. **Javier Carnicero** leé en nombre de los tres afectados una nota en la que comunican que abandonan la huelga de hambre: Aladino Tresguerres, de la Ejecutiva Minera de CC.OO., es fuertemente contestado en su intervención y por fin, Francisco Javier Suárez se compromete públicamente a seguir la lucha por la readmisión.

A pesar de todo, **Fernández Felgueroso**, máximo directivo de HUNOSA, insiste en reuniones con CC.OO. y UGT, en que no readmitirá a los tres de Nicolasa. La lucha por tanto no ha terminado; el éxito de la manifestación solamente es una victoria parcial que nos anima a todos a seguir adelante.



Javier Carnicero, uno de los despedidos, lee ante los manifestantes el comunicado anunciando que finaliza su huelga de hambre, pero continúa la exigencia de readmisión.

Conferencia de prensa de la nueva representación del FDR y el FMLN en Madrid

El Salvador: la guerra continua, mientras la Junta se desmorona pese al apoyo de Reagan

En EE.UU. varios medios reconocidos de prensa que han enviado observadores directos a El Salvador testimonian el poder de las guerrillas y la iniciativa del ejército de la Junta para eliminarlas. En EE.UU. también, se demoronan las acusaciones del "Libro Blanco" por el cual la reacción intentaba probar la "ingerencia soviética, cubana y nicaragüense" en la política salvadoreña. Mientras el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) y el Frente democrático Revolucionario (FDR) obtienen día a día nuevos apoyos políticos, la dictadura salvadoreña se encierra cada vez más en su caparazón, alentada principalmente por los EE.UU., Venezuela, Costa Rica, Argentina, Chile, Uruguay,... los de siempre. COMBATE estuvo en la Conferencia de Prensa de los nuevos representantes salvadoreños.

Paloma Cortès y Sergio Cabrera



Antonio Uribe y **Enrique Rubio** se presentaron el 2 de julio a la Prensa como nuevos representantes oficiales del FDR-FMLN. Uribe, representante oficial, participó como Subsecretario de Cultura, Juventud y deportes (del M. de Educación) en el gobierno que se instauró en El Salvador el 15 de octubre de 1979, impulsado por Carter para derrocar al general Romero. Junto con varios otros miembros de ese gabinete (especialmente los socialdemócratas y los comunistas) renunció el 1° de enero de 1980. Rubio, Miembro de la Representación, es un economista, dirigente del Movimiento Independiente de Profesionales Técnicos de El Salvador (MIPTES), también generado alrededor de ex-funcionarios del gabinete del 15 de octubre de 1979.

"Nuestro movimiento tiene un carácter democrático, pluralista, no se trata de un proyecto de la extrema izquierda', dijo Uribe

"No es cierto que la Junta esté en el centro, que sea una reformadora social que lucha como árbitro entre la extrema derecha intransigente (que pelearía porque la Junta ha violado sus privilegios ancestrales), y nosotros, en la extrema izquierda, peleando intransigentemente, cerradamente, porque nuestras banderas habrían sido arrebatadas militarmente por la Junta. Somos un movimiento representativo de las amplias fuerzas políticas del país, en el que hay participación de los distintos sectores y que cada vez se amplía más. Cada vez nuestro movimiento, nuestra alternativa tiene más posibilidades de triunfo, y cada día más, somos una alternativa general de poder".

"La Junta Militar democrática, los voceros más reconocidos del gobierno Reagan y Haig han dicho que no están de acuerdo en conversar con nosotros, que por el contrario, están empeñados en impulsar una solución militarista a nuestro país. Ante eso nosotros, sin deponer nuestra actitud flexible de diálogo, también estamos siempre sobre las armas, impulsando la lucha. Cada vez es más claro para la opinión pública internacional que si los EE.UU. no estuvieran interviniendo en nuestro país, la solución a este conflicto hubiera arribado, quizás, en este momento. Por eso nosotros exigimos que cese la ayuda militar, que en este momento, en que la Junta Militar y el gobierno de EE.UU. ven la imposibilidad de derrotar al movimiento democrático y revolucionario en nuestro país, están pensando cada vez más seriamente en dar aún más ayuda militar, más equipo, más personal militar, lo cual creemos desembocaría en una intromisión masiva de fuerzas y tropas extranjeras norteamericanas o de otros países en nuestro país".

"23.000 víctimas, 300.000 refugiados y 8.000 asesinatos políticos en lo que va de año" dijo Enrique Rubio

"Nosotros caracterizamos al proyecto de la Junta como un proyecto antipopular y prooligárquico. Hasta el jefe del estado Mayor del Salvador es el que fue secretario privado del dictador Romero, del anterior dictador. Esto da una idea de lo que es la Junta. Es un proyecto militarista intransigente. El caso de la posición frente a la mediación revela ese carácter.

Finalmente, es un proyecto proimperialista. Dado que su conducción política, militar y económica depende de los centros de poder de los EE.UU., y esto también es evidente es estos días. Este proyecto parte de su situación actual a nivel económico, político, militar e internacional. Brevemente quisiera hacer el recuento de la situación económica del país, para ver como la Junta ha llevado a nuestro país a una situación de casi el caos, de un colapso económico y que no tiene capacidad de resolver esa crisis. Son datos tomados por el Banco Central de Reserva y Estadísticas y centros, y datos de oficiales del gobierno, son malos, pero es lo único que tenemos".

La situación económica a un año del golpe

En 1980 teníamos lo siguiente: el producto interno bruto, casi toda la producción general del país en 1979, tuvo un crecimiento negativo de 1'6%. En 1980 este decrecimiento fue de menos de 8'7%. Esto a precio constante de 1962.

El producto interno bruto por cápita, es decir, el producto por persona tomando un crecimiento de un 3% de la población nos lleva a un decrecimiento de menos del 16%. Las personas tenían un menos 16% en 1980 con respecto a la disponibilidad de bienes y servicios.

Las reservas internacionales de la capacidad de pago de nuestro país frente al exterior se ven seramente afectadas, ya que para 1981, para agosto de este año, la Junta va a necesitar alrededor de 312 millones de dólares, para nivelar la balanza de pagos. De aquí la prisa de la Junta por conseguir préstamos a nivel internacional, y su dificultad dada su poca credibilidad como sujeto de pago.

"El desempleo de nuestro país en el primer semestre de 1980 era de 32,3% y el subempleo era de 38,9%.

Como ven en síntesis es una situación al borde del colapso, que gracias a los EE.UU. y Venezuela se ha logrado mantener más o menos a flote.

A nivel político lo que caracteriza a este proyecto es un aislamiento total, no tiene ninguna base social de apoyo, excepto las Fuerzas Armadas, que estan divididas y la oligarquía. Dinámicamente su base social de apoyo es cada vez menos, con lo que cuentan es con la inactividad de ciertos sectores. No hay un mes en que dentro del gobierno no haya una renuncia, es un gobierno con incapacidad siquiera de gobernar. Como más importante es últimamente la renuncia del presidente del Banco Central de Reserva, los técnicos de institutos de formación agraria, la renuncia del vicepresidente de planificación, la renuncia del viceministro de educación.

El caso de los militares, el caso de Majano, más otros militares que están saliendo del país últimamente que hacen declaraciones denunciando a la Junta por ser la conductora de las organizaciones paramilitares, es decir, las organizaciones terroristas de derechas.

El caso de la Unión Comunal Salvadoreña, la única base social que tenían para impulsar la reforma agraria ha amenazado al retiro del apoyo a la Junta por bloquear todas las expectativas con respecto a la reforma agraria. Lo mismo que la AFL-CIO, sindicato norteamericano, que apoya a esta Unión Comunal Salvadoreña, ha amenazado a la Junta por retener la reforma. Así tenemos otra serie de sectores que se han pronunciado en contra de la Junta como la Asociación Nacional de la Pequeña Empresa, la asociación de distribuidores de derivados del petróleo, la asociación de empresarios de autobuses salvadoreños, la asociación de importadores de verduras, etc. No hay hasta el momento en nuestro país un pronunciamiento de apoyo a la Junta, ni siquiera aún de sectores aliados a ella.

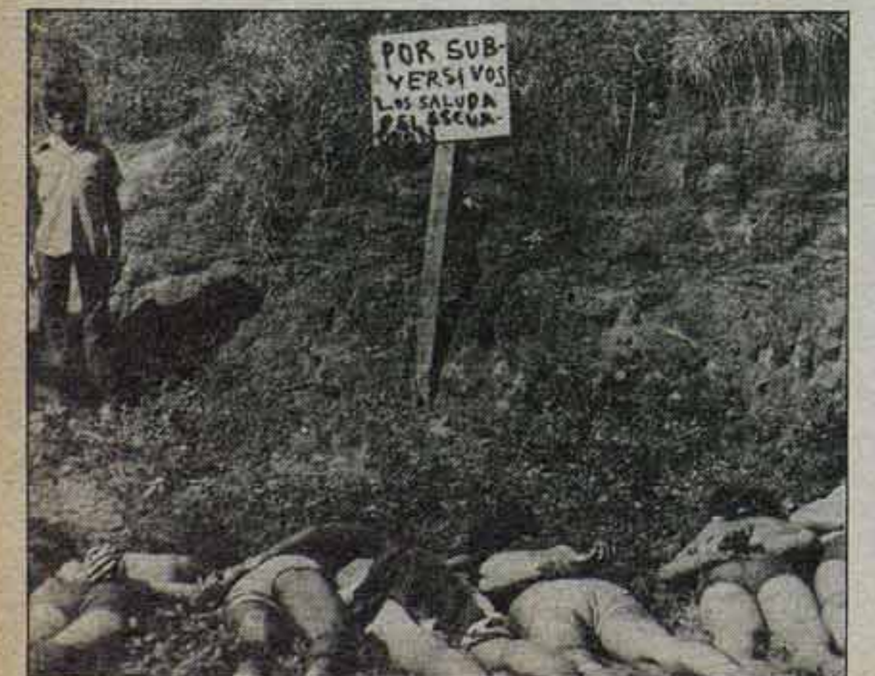
A nivel militar, es indudable que redujeron su capacidad de ofensiva

En los meses de enero, febrero, marzo, abril y mayo el ejército lanzó grandes operativos militares en diversas zonas. Ahora nos encontramos con que esas ofensivas se han reducido, nuestras fuerzas responden a esas ofensivas y están tomando la iniciativa como en el caso de la cuarta ciudad más importante del país.

Las deserciones son continuas, no masivas pero sí continuas. Dentro del ejército se hace bastante campaña. A nivel internacional, sólo para darle un dato, los aliados más importantes de la Junta son Venezuela, Costa Rica, y por supuesto EE.UU. Venezuela ultimamente ha moderado su ayuda a la Junta, se podría decir que en cierto sentido está neutralizada. En el caso de Costa Rica hay una posición más tímida de su apoyo a la Junta. En la democracia cristiana internacional en general hay una división completa con respecto a la posición de Napoleón Duarte. Hay condenas explícitas, el caso concreto es el del vecino, la democracia cristiana hondureña. Su único aliado es, pues, EE.UU. Es aquí donde viene el problema de la intervención, que es la solución de ese proyecto juntista, que quiere la intervención de EE.UU. Ese proyecto se da por la incapacidad de la Junta de resolver sus problemas a nivel político, creo que es evidente la conducción política de ese proyecto por parte de EE.UU., que realiza campañas publicitarias de los proyectos de la Junta, viajes de generales americanos a Europa y América Latina.

A nivel económico es indudable el sostenimiento de la crisis, es lo único que ha impedido el colapso económico. A nivel milita. hay una sustitución completa de oficiales. El 10% de oficiales salvadoreños son asesores norteamericanos. El abastecimiento de todo tipo de armas, sobre todo armas químicas, como las bombas de fósforo, al napalm, que están siendo utilizadas en nuestro país. Finalmente, la justificación de la intervención USA se pone en un marco de confrontación entre el Este y el Oeste. El famoso caso del "libro blanco" elaborado por Jhon Glasman, del departamento de Estado, acaba de comprobarse como una falsedad reconocida por el mismo señor Glasman.

Para terminar vemos un proyecto indudablemente en descomposición, que se hunde, y por otro lado un proyecto que se construye unitariamente, que se convierte en una verdadera alternativa de poder. Va a ser, como decía un dirigente latinoamericano, un parto institucional que por ley biológica y social debe de nacer y nacerá, y esperemos que sea pronto.



"Time", "Wall Street Journal", "El Día"

Testimonios de la prensa americana sobre la situación militar en El Salvador

La revista **"Time"** del 25 de mayo pasado publicó un reportaje titulado "Regresa la guerrilla". Ahí se decía.

"Hace 7 meses, el ejército salvadoreño consideraba que había empujado hasta la frontera hondureña a las guerrillas de este montañoso departamento norteño, lo cual las había incapacitado por algún tiempo. Ahora, sin embargo, los guerrilleros del ERP han regresado con muchos combatientes, y las fuerzas armadas están preparadas para una nueva ofensiva con unos 2.000 soldados de infantería, respaldados por helicópteros, camiones y vehículos blindados de fabricación norteamericana. Es una indicación de lo bien situados que están los guerrilleros, el que en esta ocasión el objetivo del ejército sea expulsarlos del norte del río Torola, dejando gran parte del departamento bajo el control del ERP. Hasta el momento, la ofensiva del gobierno parece enfrentar serios apuros, y están sufriendo numerosas bajas". "A comienzos de la semana pasada, por primera vez fue derrumbado desde el suelo un helicóptero Huey, de fabricación norteamericana, que llevaba tropas sobre el área de combate".

El 7 de mayo el corresponsal Steve Frazier publicaba en el **"Wall Street Journal"** decía: "Ha quedado claro que las fuerzas armadas de El Salvador están muy lejos de haber controlado la amenaza de la guerrilla. La guerrilla tiene libre movilidad en los departamentos norteños y está atrincherada en los volcanes y las colinas en el corazón del país. La táctica de los insurgentes de golpear y huir, ha paralizado la economía y puede empantanar a amplios números de tropas regulares. **'Si vamos a buscarlos, nos emboscan'** dijo un comandante del ejército en Chalatenango, un baluarte guerrillero cerca de la frontera de Honduras".

El periódico **"El Día"** de México resumía así el despacho de los periodistas extranjeros que visitaron El Salvador durante marzo y abril pasados:

"De acuerdo con deducciones de los corresponsales, por las afirmaciones y conducta de los guerrilleros, la guerra en El Salvador se caracteriza por los siguientes hechos concretos:

— Desmoralización en el seno del ejército.
— Dificultad militar para obtener posiciones y desalojar a la guerrilla.
— Alta moral en las filas guerrilleras.
— Incorporación creciente del pueblo a la guerrilla y crecimiento de la capacidad bélica de ésta.

Marruecos

La crisis de Casablanca y la guerra del Sahara

Las cifras de víctimas, como suele ocurrir en estos casos, varían. Las autoridades aseguran que han sido sólo 66 los muertos. La oposición socialista ha presentado ya una lista con 637 nombres constatados, mientras que los comunistas marroquís sitúan en 800 personas las heridas mortalmente durante las manifestaciones de Casablanca. Seguramente, nunca se llegará a saber la cifra exacta. Los cadáveres han sido enterrados en fosas comunes sin haber sido devueltos a sus familiares. Y con ellos, también, la "apertura democrática" iniciada en 1977 por Palacio sobre la base de la "unidad nacional" forjada en la aventura anexionista del Sahara.

G. Buster

LAS manifestaciones del 20 de junio no han sido algo espontáneo, sino el resultado de una larga crisis económica, política y militar que han puesto al descubierto las tensiones de una retaguardia sometida ya desde hace seis años a una guerra sin perspectivas. El 1 de junio se había anunciado la subida del azúcar, el aceite, la leche, la mantequilla, y sobre todo de la harina en casi un 85%. La explicación fundamental de estas subidas señalaban el déficit de la Caja de Compesaciones en más de un 35% por encima de lo previsto.

Una serie de huelgas esporádicas comenzaron a aparecer esa misma semana en Casablanca y la provincia oriental de Oujda, con enfrentamientos con la policía de alguna consideración en Berkane. El 5 de junio, Ali Yata, el único diputado comunista, presentaba una moción de anulación de la subida en el Parlamento, y tanto la USFP socialista, como el Istiqlal expresaron también su protesta. El día 7, la central sindical socialista, la CDT, convocaba una reunión nacional de la que saldría la convocatoria de la huelga general nacional del 20 de junio.

La huelga, que recogía ya el proceso de movilización de dos semanas, ha sido un éxito completo. En Rabat, en Fez, en Marraquesh, se sumaron pequeños comerciantes, sectores del bazaar (el secretario general de su sindicato está detenido), e incluso sectores de la misma administración. En Casablanca, la capital industrial de Marruecos, con sus tres millones de habitantes, las manifestaciones tomaron tal amplitud que desbordaron a la policía en el cinturón de chabolas, y se fueron acercando hacia el centro francés de la ciudad, obligando a cerrar sus puertas a aquellos comerciantes que no se habían sumado a la huelga.

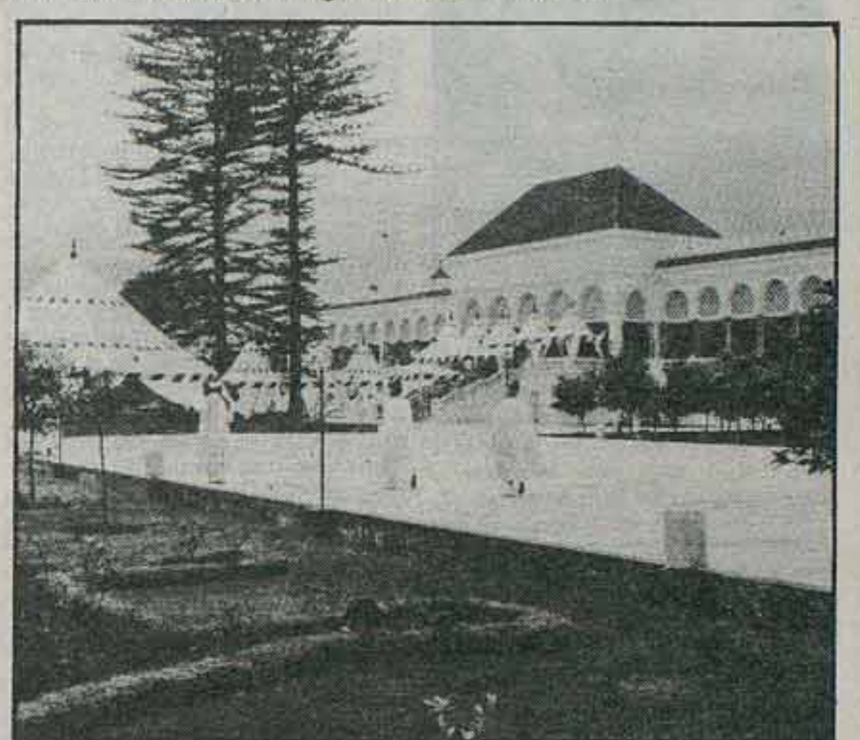
En Casablanca aparecieron también, como un componente autónomo en estas manifestaciones, los estudiantes de enseñanza media. Ya el año pasado, los resultados de los exámenes de junio y las pruebas de selectividad habían provocado una importante ola de manifestaciones dirigidas por el reconstruido sindicato de estudiantes marroquís. Este año, después de las primeras pruebas el 25 de mayo, la proporción de suspensos se sitúa en el 84,23% de acuerdo con los portavoces del sindicato estudiantil.

La aparición de los autoametralladores y de los tanques parece ligada directamente tanto a los desbordamientos de la policía como a las consignas antimonárquicas que comenzaron a aparecer, con la victoria socialista francesa de fondo: "Mitterrand aumenta el salario mínimo, pero Hassan aumenta la harina". Los disparos en las paredes todavía eran visibles, la semana pasada. Durante casi cinco horas los disturbios continuaron a medida que los manifestantes eran expulsados del centro y de la zona de chalés de Ain-Diab y Anfa. En los barrios de Derb el Sultan y Sebta (Ceuta), las barricadas y el incendio de vehículos se prolongó en una verdadera batalla campal.

Una crisis económica agravada por la guerra

Desde 1975, el ejército marroquí ha casi doblado sus efectivos para situarse en cerca de 150.000 hombres. Si ello ha tenido algún efecto positivo sobre el paro, en un país en el que la población crece el 3% anual, ha hundido su balanza de pagos, que de tener un déficit nulo en 1973 ha pasado gracias a la "modernización del ejército" a 8.200 millones de dirhams. (1 dirham viene a tener un valor real de unas 16 pesetas). El 31% de su presupuesto se lo tragan las fuerzas de seguridad.

La inflación provocada por este déficit exterior, más el aumento desbordado del consumo de energía importada como consecuencia también de la guerra, ha coincidido con una caída del precio de los fosfatos en el mercado mundial. Marruecos, que el tercer productor mundial, y el primer exportador, ha visto como caía el precio de la tonelada de 68 dólares en 1975 (año



El Palacio de Hassan II en Rabat.

en el que se revolucionaron los precios, creando unas falsas perspectivas para el III Plan Quinquenal) a los 30 dólares "devaluados" de hoy día.

Las consecuencias de estos factores combinados no se han hecho esperar. El crecimiento del PIB fue inferior al 2% en 1980, con una caída importante de sectores claves en el país como la agricultura, la pesca y la construcción y obras públicas (que cayó en un 18% en su actividad). La crisis de este último sector ha tenido una especial importancia en Casablanca, donde las autoridades habían iniciado hace años un proyecto de sustitución de chabolas con un fuerte contenido político (en este cinturón de la pobreza se encuentra un bastión del voto socialista). El parón experimentado, junto con una emigración acentuada por la crisis en el campo, ha creado una situación explosiva de pobreza y hacinamiento, que sólo ha sido combatida con un plan de "devolución" al campo de los nuevos llegados, que había llegado a los siete mil deportados desde mayo.

El proceso de sindicalización, importante desde 1978, se enfrentaba con unas condiciones sociales que quedan reflejadas en el hecho de que Marruecos es el país del mundo con salario mínimo fijado más bajo, con un abanico salarial que va casi de 1 a 100, reflejo de la brutal diferenciación social.

Las vicisitudes de la "Union Nacional"

El actual marco político marroquí, la "apertura democrática" iniciada en 1977, se forjó sobre la base del apoyo de todos los partidos políticos marroquís, el Istiqlal, la USFP y el partido comunista de Ali Yata, a la política de Palacio con respecto al Sahara. A las elecciones concurrió también el movimiento de los "independientes", alentado oficialmente desde el gobierno, que obtendría la mayoría.

La guerra contra el pueblo saharaui ha servido de chantaje continuo por parte de Palacio para controlar a la oposición socialista. Pero el propio callejón sin salida de la guerra, la

Tras las manifestaciones de Casablanca los dos periódicos socialistas y "Al Bayane", comunista, han quedado suspendidos más de 160 sindicalistas de CDT han sido detenidos y casi 500 manifestantes van a ser juzgados.

tensión con Argelia, Mauritania y Libia, la crisis económica antes comentada, han ido haciendo cada vez más difícil el papel de árbitro de Hassan II, empujado por la crisis de los propios "independientes" que acabaran por escindirse y la presión continua del Istiqlal para acceder al poder con un programa nacionalista más radical que el del propio monarca.

Esta encrucijada estalló en la primavera por un suceso casi anecdótico: Mohamed Yazghi, parlamentario de la USFP y director del periódico socialista Al Moharrir, publicó una nota de France-Press sobre el "matrimonio del siglo" del hijo del Jeque Zayed, Presidente de los Emiratos Arabes Unidos. Acusado de difamación, levantada su inmunidad, la USFP amenazó con retirar a sus 15 diputados del Parlamento. La respuesta de Palacio, el 1 de junio, en un discurso del propio monarca, fue que una acción de este tipo situaría a la USFP simplemente en la ilegalidad.

Tras las manifestaciones de Casablanca, los dos periódicos socialistas y Al Bayane, comunista, han quedado suspendidos, más de 160 sindicalistas de la CDT han sido detenidos y casi 500 manifestantes van a ser juzgados, en una situación, que como ha señalado el líder de la USFP Yussufi, es prácticamente un estado de excepción. Las autoridades han acusado a la USFP y a la CDT de haber organizado un auténtico complot, con comandos callejeros, y de causar ellos mismos, con arma blanca, la muerte de la mayoría de los manifestantes.

El ataque contra los socialistas no es sin embargo anecdótica. Tras la escisión de los independientes, Palacio sólo podía frenar al Istiqlal posponiendo las elecciones. Y esta ha sido la razón de la prolongación de las sesiones del actual parlamento, una vez más aduciendo razones nacidas del propio programa del Istiqlal: la situación en el Sahara y los "peligros" de la nueva política libia en la zona. La oposición de izquierdas era la única que podía oponer una resistencia a esta táctica de Hassan II.

La propuesta de Nairobi

La oposición de la izquierda marroquí ha durado poco, sin embargo. Palacio ha sabido ponerla otra vez delante del chantaje y doblegarla, aún en la situación de represión existente hoy. Agitando el peligro de una victoria electoral del Istiqlal, con una nueva ofensiva nacionalista en el Sahara y el peligro de una guerra en la zona, Hassan II ofrece una salida negociada en el Sahara que con el alto el fuego tenga sus consecuencias sobre la situación económica.

La propuesta de Nairobi es un intento de recuperar el papel de árbitro del monarca desgastado progresivamente desde enero. Entre los miembros de su comitiva se encontraron tanto Ali Yata como Abdel Huahed Radi, jefe del grupo parlamentario socialista, para manifestar su apoyo total a la política sahariana de Hassan II en el mismo momento en que tienen sus periódicos suspendidos, e incluso sus teléfonos cortados, y sus militantes detenidos...

El golpe de efecto de Nairobi, en una cumbre de la OUA en la que lo que se esperaba era el reconocimiento como miembro de la RASD y la victoria política del Frente Polisario, ha venido facilitado sin duda por la comprensión argelina y sobre todo el giro de la política exterior libia tras la guerra del Tchad, candidato en la misma cumbre a la presidencia y sede de la OUA durante el año que viene.

Los elementos concretos de la propuesta de Hassan II consisten en la celebración de un referéndum, que bajo control de la ONU y la OUA, permitiese constatar la lealtad de la población a la soberanía marroquí en la zona. De acuerdo con la declaración de la OUA se trata de un verdadero "referéndum de autodeterminación", es decir, la aceptación por Hassan II de las tesis de la ONU sobre la descolonización del territorio que hasta ese momento había rechazado, apoyándose en la Declaración de Madrid de 1975.

En el marco del Derecho Internacional, la propuesta marroquí, ya no se ajusta a las resoluciones de la ONU, y esto es algo que habrá que subrayar en los próximos meses. La propuesta se ajusta, sí, a la Resolución 3458 (XXX), que centraba el tema de la descolonización en la celebración de un referéndum de autodeterminación. Pero la ONU ha ido mucho más lejos. En su Resolución 34/37, del 4 de diciembre de 1979, resolución a recordar, la ONU exige la retirada de las fuerzas marroquís del territorio, reconoce al Frente Polisario como representante del pueblo saharaui, "acoge con beneplácito" los acuerdos de Argel entre la República Islámica de Mauritania y el Frente Polisario y vuelve a exigir en este marco el derecho de autodeterminación.

En este sentido, en la medida en que la declaración de la OUA, tras la propuesta marroquí, no vislumbra la retirada de las fuerzas marroquís del Sahara, se sitúa en contra de una resolución expresa de la ONU. En este sentido el Frente Polisario tiene todo el derecho del mundo, nunca mejor dicho, para negarse a someterse a este extraño apaño.

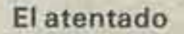
La declaración de la OUA incluye también un alto el fuego hasta la celebración del referéndum. Técnicamente un censo tardaría casi dos años en completarse, sin tener en cuenta la imposibilidad de llevarlo a cabo con las tropas marroquís cerrando el paso al exilio saharahui en Argelia, de varias decenas de miles de personas. Hay que echar por lo tanto una ojeada a la situación militar. Parece evidente que la situación de equilibrio creada tras la construcción del muro que protege el "triángulo útil", y del que sólo resta el tramo de Bu Craa al Atlántico para cerrarse del todo, se caracteriza por la imposibilidad de llevar a cabo ofensivas saharauis como las de estos dos últimos años en la zona y exige un replanteamiento diplomático y militar del Frente Polisario con el que Hassan II cuenta para desmoralizar sus filas y ofrecer su propia solución manteniendo el statu quo que con Argelia y Mauritania. Un alto el fuego es por lo tanto el objetivo primordial de Hassan II, y en la medida en que la declaración de la OUA lo integra hace recaer sobre el Frente Polisario la responsabilidad diplomática de la continuidad de la guerra, además de introducir un comité de países de la OUA como sistema de vigilancia y preveer la misma presencia de tropas en la ONU en el Sahara para garantizar el alto el fuego.

Una conclusión

Los peligros de la nueva situación se desprenden por sí mismos y el lector los está ya imaginando. Palacio ha conseguido reconstruir la "unidad nacional" en el mismo momento en que se resquebrajan en una maniobra política espectacular, que la izquierda marroquí, tras la represión de Casablanca, no ha sabido ni ha querido denunciar. Una vez más es la cuestión nacional del Sahara la que se interpone en la lucha de los trabajadores marroquís.

Pero junto a la tarea de denuncia del servilismo político de la izquierda marroquí, también es tarea de la izquierda en el Estado español la solidaridad más completa con los detenidos de Casablanca, con los sindicalistas represaliados de la CDT, con los parlamentarios de la USFP amenazados, con los periódicos socialistas y comunistas clausurados. ¡Libertad inmediata para todos los detenidos! ¡Responsabilidad por los crímenes de Casablanca! ¡Libertades democráticas plenas y convocatoria de elecciones tal y como establece la ley!

Y por último continuar una solidaridad, que no puede olvidarse, con el pueblo saharaui y el Frente Polisario, en una situación muy difícil de cerco diplomático. ¡Por el cumplimiento de las resoluciones de la ONU, no a la declaración de la OUA! ¡Reconocimiento inmediato de la RASD!



Irán

El ocaso de Abolhassan Bani Sadr

La destitución de Bani Sadr el 1 de junio ha abierto la última fase de la lucha entre las dos fracciones de la burguesía iraní, los "liberales" y el Partido Republicano Islámico, por el control del aparato de estado. Los sucesos de este mes de junio, las manifestantes de miles e incluso millones de personas, los atentados, las intervenciones del propio Jomeini, la dramática ausencia de la expresión política autónoma de la clase obrera, el espectáculo de las organizaciones de izquierda dividiéndose en partidarios de uno y otro de los esquemas desde los que se suele interpretar en la prensa occidental la revolución iraní.

G. Buster

La situación actual en Irán no tiene nada de mágico ni de "democrático", ni es el resultado del "fanatismo islámico", nuevo virus de un totalitarismo oriental. Si se toma uno la molestia de seguir la lucha concreta por el poder en este país desde el inicio de su revolución, especialmente tras el comienzo de la guerra con Irak y la resolución de la toma de los rehenes, no es difícil vislumbrar en los problemas concretos de la revolución, la naturaleza social de cada uno de los sectores de la burguesía y la correlación de fuerzas general entre las clases, el tema subyacente del **populismo** del PRI. Un populismo que se agita en sus contradicciones. En la necesidad de imponerse sobre un aparato de estado, incluido el ejército, y una burguesía ligada al mercado mundial, a través de un llamamiento a la movilización de masas; y su propia incapacidad para ofrecer un proyecto social que vaya más allá de la reconstrucción de un estado burgués y una economía capitalista, que tienden por sí mismos a introducir una lógica que rompe la base social del PRI. Esta dinámica, la de la burguesía capaz de iniciar una revolución antiimperialista en un país dependiente pero incapaz de conducirla hasta el final, es la que fuerza a idealizar una situación de equilibrio, la república islámica como estado de "todo el pueblo", y a Jomeini como garante último del mismo. Ese equilibrio es el que se ha roto en Junio.

El bloqueo del aparato de estado

Frente a la ofensiva del PRI, desde la elección al Parlamento que le otorgó la mayoría, Bani Sadr ha utilizado sus poderes excepcionalmente como presidente y como jefe supremo del ejército, por delegación de Jomeini, para impedir la consolidación de un gobierno del PRI. A pesar de la elección por sufragio de la presidencia, la Constitución islámica otorga a la Asamblea los poderes reales de control sobre el gobierno. Basándose en ellos, el PRI eligió a Radjai como primer ministro, aunque no pudo llegar a completar su gabinete por el veto, constitucional también, de Bani Sadr a los ministros de Asuntos Exteriores y Seguridad.

Ambos poderes comenzaron una política de bloqueo mutuo. El mismo día, Bani Sadr en Teherán y Radjai en Nueva York podían exponer soluciones diametralmente diferentes para resolver el tema de los rehenes. Mientras que Bani Sadr monopolizaba el control del ejército regular y de su estado mayor, el PRI hacía lo mismo con los guardianes de la revolución y las fuerzas de la policía, con las consecuencias ya conocidas en el frente de batalla. Sin embargo, ha sido el PRI el que ha sabido irse imponiendo en esta confrontación, gracias a su capacidad para integrar la movilización antiimperialista surgida de guerra contra Irak y el apoyo del propio Iman.

Su base social, al mismo tiempo, ha sufrido una merma considerable. El PRI ha aparecido directamente como el responsable de la "anarquía", es decir de las movilizaciones, de un ultimatismo sin salida frente al Irak, y de la absoluta incapacidad del país para hacer frente a la crisis económica y reanudar las exportaciones de petróleo. El viejo aparato de estado, las capas medias y el propio bazaar han acabado por alinearse detrás de un Bani Sadr, que además contaba con el apoyo del ejército. La clase obrera, soportando la crisis económica, ha visto como el PRI ha decretado toda una colección de leyes antisindicales, y como en las fábricas, sus shoras libremente elegidos eran sustituidos o purgados por "comités islámicos" controlados por el PRI, mientras que Bani Sadr daba su apoyo verbal, por ejemplo, al plan de reconversión elaborado por los trabajadores del sector del automóvil, cuando el PRI proponía firmar un contrato con la Talbot. La práctica de los tribunales islámicos, controlados por el PRI, también ha sido un factor desencadenante del apoyo ganado por Bani Sadr. La prohibición de periódicos de todos los matices, la persecución de obreros radicales o de opositores políticos, los fusilamientos sumariales sin defensa...

Esta situación es la que obliga al PRI a hacerse definitivamente con el control del aparato de estado y el ejército, antes que la pérdida de su base social tuviese consecuencias en su capacidad de movilización. El 27 de mayo Jomeini acusaba indirectamente a Bani Sadr de querer convertirse en un dictador. El 1 de junio, la comisión tripartita, puesta en pie para resolver el conflicto entre Bani Sadr y el PRI, acusaba al primero de violación de la Constitución y de agitación contra la revolución y enviaba un dossier al Tribunal Supremo, presidido por Bejesti, presidente del PRI, iniciando así los trámites para llevar a los tribunales a Bani Sadr.

A pesar de las exigencias de su dimisión, Jomeini todavía dejaba a Bani Sadr la puerta de la autocrítica y el "arrepentimiento". Cualquiera que fuera la respuesta, la prueba de fuerzas estaba ya decidida institucionalmente, porque el Parlamento aprobaba una ley reduciendo al mínimo los poderes de la Presidencia. En la calle, los manifestantes de uno y otro signo se enfrentaban ya a los gritos de ¡Abol Hassan Pinochet! y ¡Bani Sadr resiste!

15 de junio: la manifestación que no fue

Con toda la prensa no controlada por el PRI prohibida por los tribunales islámicos, Bani Sadr decidió jugar sus propias cartas. "Revolución Islámica" reaparecía en la clandestinidad con el subtítulo de "encadenada", llamando al pueblo "a resistir la dictadura del PRI" y convocando una gran manifestación de apoyo para el día 15 en la plaza Ferdussi de Teheran. El Frente Nacional, el MLI de Barazgan, los mujaidines del pueblo (izquierda islámica), la minoría escindida de los Fedayins, y los diferentes grupos maoistas se sumaron a la convocatoria. En el resto del país comenzaban los enfrentamientos armados, especialmente entre los mujaidines y los guardianes de la revolución.

La manifestación, convocada desde el propio parlamento por la radio por los diputados pro Bani Sadr, tenía posibilidades objetivas de éxito, desbloqueando la solución de la crisis en el terreno institucional para llevarla a una confrontación de la capacidad de movilización, lo que inmediatamente ponía en cuestión el papel de Jomeini y creaba un campo de actuación nuevo para quien hasta el momento no era sino el convidado de piedra: el ejército.

Solamente dos horas antes de la manifestación, Jomeini se dirigió por la radio al país en un corto discurso. Un llamamiento a los "buenos musulmanes" a que se reintegrasen a su dirección espiritual, abandonando al Frente Nacional y a los "aliados del imperialismo americano que buscan la caída de



Bani Sadr

la República Islámica", al propio Bani Sadr, para que "clarificase su posición", les invitaba, en fin, a todos a acudir a la radio para denunciar la manifestación y dar fe de su lealtad.

La reacción de los "buenos musulmanes" no se hizo esperar: Bazargan corrió a Teherán para besar la mano del Iman, el estado mayor del Ejército emitió un comunicado colocándose a las órdenes de Faguih, y hasta el propio Bani Sadr, desde su escondite en Teherán, se disociaba públicamente de la manifestación, aunque protestando de la persecución de que era objeto, acusando a su "padre espiritual" de haberse rodeado de "falsos consejeros".

El PRI de Bejesti, mientras tanto, reaccionaba. Y desde las mezquitas y los barrios de chabolas, los mostazafins, los desheredados, se dirigieron a ocupar físicamente la plaza Ferdussi para hacer imposible la manifestación que todavía mantenían los mujaidines del pueblo. El popularismo del PRI tomaba cuerpo en la marea humana: ¡Irán no será un nuevo Chile! ¡Empecemos la Segunda revolución!, ¡Muerte a Bani Sadr Pinochet!. Dos días más tarde el Parlamento votaba la destitución de Bani Sadr por 138 votos contra 43, y los tejados de Teherán se volvieron a llenar con el grito de ¡Allah Akbar!, igual que en los días que precedieron la caída del Sha.

La represión de los "monafikins"

Los mujaidines y el resto de la izquierda alineada tras Bani Sadr intentaron manifestarse el día 20. Pero la prueba de fuerzas ya tenía un resultado concreto: el parlamento, su gobierno, se habían impuesto a la presidencia; el PRI al ala "liberal" de la burguesía.

La represión desatada, especialmente contra la izquierda, se ha desbordado en una campaña contra los "monafikins" (los hipócritas). Se detienen por centenares y los tribunales islámicos fijan sus sedes en las prisiones. Comienzan los fusilamientos de mujaidines, de fedayines minortarios, de maoistas, de kurdos del Komaleh y de creyentes bahais (comunidad religiosa utilizada como chivo expiatorio). El procurador de Teherán, Lajevardi, justifica la indefensión de los detenidos: "no conozco un solo abogado que quiera defender a estos criminales". Las milicias fascistas del "Partido de Dios" se encargan de atemorizar físicamente en la calle a toda oposición.

Indiscriminada en cuanto a sus efectos sobre los partidarios de Bani Sadr, la represión respeta sin embargo aquellas organizaciones de izquierda que se han mantenido al margen, como el HKE, o que han encontrado al PRI su aliado privilegiado antiimperialista, como los comunistas del Tudeh o los Fedayines mayoritarios. Su prensa, sin embargo, está prohibida desde hace meses.

La muerte en el frente de Mustafa Tchamran, consejero de Jomeini, es la ocasión de una nueva manifestación de apoyo masivo al Iman. En el terreno institucional, el Parlamento pone en pie una comisión provisional presidencial hasta las elecciones, fijadas para el 24 de julio, y se intenta un proceso de normalización: una ley de criterios para la legalidad de los partidos (que prevé la autorización de la izquierda no ligada a Bani Sadr), y el presidente del parlamento, Rafsandjani, da seguridades a los parlamentarios "liberales" sobre su integridad física y jurídica, invitándoles a volver al parlamento.

Los atentados se repiten, sin embargo, en todo el país. La colocación de explosivos es la única forma de manifestarse que le queda a la oposición, y este parece ser especialmente el camino seguido por sectores mujadidines, que tienen no solo las armas necesarias sino también una tradición de guerrilla contra el Sha. Los guardianes de la revolución hacen público un documento de los mujaidines en el que se señalan atentados contra dirigentes del PRI.

En el PRI se abre un debate sobre el proceso de normalización, en el que las diferentes alas expresan, con sus propuestas contradictorias, el carácter del partido. Desde que Bejesti, presidente y creador del partido, que cree llegada la hora de un entendimiento con los sectores burgueses que han apoyado a Bani Sadr para resolver la crisis del aparato de estado y llegar a un acuerdo con los Estados unidos que permita las exportación de petróleo, hasta el sector radical, encabezado por Mohamed Mountazeri, que busca una segunda revolución antiimperialista a través de un frente que reagrupe a musulmanes y no musulmanes. Una reunión secreta del comité dirigente ampliado del PRI debe tener lugar en Teherán el día 28 de junio para adoptar la nueva línea del partido.

El atentado

A las 9,5 de la noche estallaban las cargas que rodeaban las paredes de la sala. Setenta y dos altos cargos, la elite del PRI, muere aplastada, mientras el edificio se derrumba. Entre las víctimas está el propio Bejesti. Se trata del golpe más duro infringido contra la república islámica desde su creación.

La respuesta inmediata del Iman, de Rafsanjani, es acusar al imperialismo y a los Estados Unidos del atentado. En el terreno institucional, el régimen da pruebas de una capacidad de reacción impresionante. El día siguiente mismo todos los puestos vacantes son designados. El ayatollah Ardabili, sustituye a Bejesti al frente del Tribunal Supremo.

El entierro de las setenta y dos víctimas se convierte en una manifestación que anega cualquier oposición. La unidad nacional en torno a Jomeini ha sido el verdadero efecto palpable del atentado, cualquiera que fueran las intenciones de sus ejecutores. Para el conjunto de la población, el atentado lo ha sido contra su revolución.

El mensaje a la nación del Iman no se hará público hasta después del entierro. En él, tras las primeras investigaciones, acusa ya directamente a los Mujaidines de ser los autores materiales del atentado.

La crisis de la izquierda

Cuando se cierra una etapa esencial de la revolución iraní, la conclusión más importante de un balance no puede ser sino el fracaso y la crisis estratégica de la izquierda iraní.

Educada en su conjunto en la política estalinista de la revolución por etapas, de la fase "democrático nacional", su participación en la revolución ha sido la de una búsqueda desesperada del aliado privilegiado para levantar ese frente democrático y antiimperialista. Y desde esta óptica había razones para elegir cualquiera de ambos sectores de la burguesía iraní, según se pusiese de acuerdo en el enfrentamiento con el imperialismo, en la orientación de la política exterior soviética pro-jomeini, en el carácter populista; o por el contrario en la defensa de las nacionalidades oprimidas, de las libertades democráticas aplastadas por los tribunales islámicos y los fascistas del "partido de dios". La no comprensión de la relación que existe entre las consignas democráticas, antiimperialistas y socialistas, de la necesidad de aparición política autónoma de la clase obrera, del reforzamiento de sus propias organizaciones de clase, ha acabado arrastrando a las organizaciones de la izquierda iraní a tomar partido en la lucha por el poder de dos fracciones burguesas que solo buscan reconstruir y controlar el aparato de estado.

El drama de los mujaidines, empujados al terrorismo, después de un apoyo acrítico primero a la guerra en el Kurdistán y más tarde a Bani Sadr, la escisión de los Fedayines, es también responsabilidad de las debilidades de los marxistas revolucionarios iranís, de sus divisiones, de sus dificultades para ofrecer una alternativa capaz de incidir en los debates de toda la izquierda.

El problema sigue estando ahí planteado. El PRI es incapaz de acabar la revolución iraní. Su objetivo es "normalizarla", prolongar las bases de negociación con el imperialismo que ya se sentaron en los Acuerdos de Argel para la liberación de los rehenes norteamericanos. La represión sobre las nacionalidades oprimidas se acentúa, las libertades democráticas no existen. En estas condiciones no es posible afirmar una vez más, que el PRI es capaz de ganar la guerra contra Irak, que es capaz de acometer la reforma agraria, que es capaz en definitiva de levantar un frente antiimperialista y de llevar a cabo esa "segunda revolución" que piden los desheredados. El único sujeto capaz de levantarlo es la clase obrera, es su alianza con las nacionalidades, con los campesinos. Y si no aparece sobre el terreno políticamente, la revolución iraní está condenada a devorarse ella misma sus entrañas, atada a la piedra del bonapartismo jomeinista.



Camino de la Plaza Ferdussi

Fabulosos King Crimson

Visita al Rey Carmesí

Así, de ves en cuando, tenemos la oportunidad de contemplar algo nuevo, diferente, que estimula nuestros sentimientos con su poderosa energía. Algo que hay que ver y oír. Nosotros vimos y oímos en esta particular visita.

Fernando Martín

Sorprendidos por la aparición inesperada de sus cortesanos, nos dejamos llevar placenteramente a la mágica Corte del Rey Carmesí, donde llamas infernales, cascadas emergidas en la Estela del Poseidón, destelleantes rayos plateados, románticos momentos vividos en Islas celestiales y angustiosos deseos de libertad nos sumergieron en su mundo de ilusión.

Luz, color, música, actores y escenario crean este mágico ambiente onírico que nos hace vivir durante una hora y media un sueño real sin aditamentos, que consigue el deleite del espectador en toda su plenitud gracias a una excelente conjunción de todos los elementos que componen la obra. Un espectáculo difícilmente catalogable dentro de los cánones actuales de teatro, danza o mimo, donde cinco cuerpos nos cuentan sin palabras, con el lenguaje poético de sus movimientos, unidos a los elementos escenográficos y al maravilloso y fundamental soporte musical de KING CRIMSON, una historia de imaginación y fantasía.

Los cinco cuerpos pertenecen a los actores del Teatre Metropolitá de Barcelona, dirigidos por Iago Pericot, responsable además de la escenografía y vestuario y Sergi Mateu, actor y encargado de la selección musical.

Nuevas inquietudes teatrales

Desde mayo de 1974 que se presentaron en el Instituto de Teatre de Barcelona, el Teatre Metropolitá, ha puesto en escena hasta ahora "Duplonia 11", experimento basado en diferentes utilizaciones del espacio. "Beckett 2", de Samuel Beckett, compuesto por dos obras cortas, "La última cinta" y "Acto sin palabras". "Rebel Delirium", espectáculo realizado en el interior de un túnel del metro barcelonés. En todo su trabajo la inquietud máxima ha sido encontrar una nueva teatralidad que de «emociones y misterios al público... tratando de potenciar las imágenes como un lenguaje universal».

Sinfonic King Crimson, su última obra ha estado representada durante tres meses en Barcelona, inaugurando el Teatre de la Caridad. En Madrid recientemente han terminado su representación después de un mes de actuaciones en la Sala Olimpia, que han mantenido despierto el interés del público y la crítica madrileños, ante esta nueva experiencia escénica.

La magia

«Creemos importante la elección del grupo musical. Tienen una gran calidad, variedad e imaginación. Su música se desarrolla según un argumento. Las imágenes, los símbolos y, en general, el ambiente mágico de toda su obra han sido la base y el estímulo de nuestro trabajo».

Este ambiente mágico de variedad, imaginación y calidad musical al que hace referencia el comentario del Teatre Metropolitá nos desborda a raudales de continuo en maravillas como Cadence and Cascade, Epitaph, Prince Rupert Awakes, de una hermosura excepcional, en enigmáticas bellezas como Formentera Lady o en románticos temas inmortales como Islands, o el mismísimo In the court of the Crimson King.

Muestras todas ellas de la fecunda labor desarrollada por un grupo de gente reunidos en el café Fulham Palas de Londres a comienzos del 69 para crear buena música.

Creado el grupo por Robert Fripp ("guitarrista de guitarristas", según el New Music Express), su líder y sostenedor, y Peter Sinfiels, poeta y autor de las letras en su mayor parte, ha tenido entre sus miembros y a lo largo de sus diferentes formaciones, un buen número de grandes músicos, entre ellos el saxo Ian McDonald, el bajo y vocal Greg Lake, que más tarde formaría "Emerson, Lake and Palmer", el batería Michael Giles, el flautista Mel Collins, el violín de David Cross y el ex-batería de YES, Bill Brufford.

Su discografía, hasta la fecha de su desaparición en 1974, está compuesta de "In the Court of the Crimson King", en 1969; "In the Wake of Poseidon" y "Lizard" en 1970; "Islands", que marcará la separación entre Robert Fripp y Peter Sinfield, en 1971; "Earthbound" en 1972; "Larks, Tongues un Aspic", "Starless & bible black" en 1973; "Red" en 1974. Posteriormente aparecería "USA", album en vivo de la gira por Norteamérica. En 1975, Robert Fripp, recopilaría en un doble album lo que consideraría la mejor parte de su obra en King Crimson, titulándola "Guía para jóvenes generaciones".



Libros.

El río de la luna

Alianza Tres, 790 ptas. José Mª Guelbenzu

F. Costa

Existen novelas de las que uno quisiera olvidarse, de las que preferiría no descubrir claves, homenajes o referencias, temiendo que torpes ingenierías impidan renovar el gozo de ser arrebatado por el lenguaje del otro. Son novelas que más allá de modas y mudanzas cumplen su función: ganar al lector, hacer que durante unas horas viva con otras gentes otras vidas entre las páginas del libro.

"El río de la Luna" aparece tras cuatro años de silencio de J.M. Guelbenzu, justo cuando el debate sobre las salidas de la actual novelística española está más caliente y las banderas de una y otra facción se agitan frenéticamente mientras anatemas, loas e insultos cruzan el espacio literario.

Ni novela de aventuras, ni experimento lingüístico, ni barzo-realismo ni barroquismo tropical, ante todo Guelbenzu nos ha proporcionado una estupenda novela en la más clásica tradición del género.

Dividida en cinco partes a un tiempo autónomas y estrechamente imbricadas, la estructura interna de la novela reproduce deformadamente la de una sinfonía musical, en la que cada tiempo es moldeado por la melodía base de la introducción. La delirante aventura de José, que se inicia con uno de los más brillantes arranques de la última literatura, va a matizar el resto de la obra dándole un sentido nuevo, vibrando en el fondo de cada pasaje, hasta resurgir con toda su carga mágica en las últimas páginas.

La calidad del texto no es ajena a la trayectoria literaria de J.M. Guelbenzu. Autor de lenta producción y un poco al margen de las corrientes principales, siempre se ha caracterizado por su tratamiento del lenguaje, que ya, después de tres novelas de corte más o menos experimental, cuajó en una pequeña obra, "La noche en casa", que prefiguraba las calidades de la novela que comentamos.

Novel de iniciación, novela sociológica, "El río de la Luna" es ante todo la historia de una educación sentimental o mejor aún, vital.

Fidel Euba nos arrastra a un largo viaje con nombre de mujer. Durante cuarenta años le vemos luchar, como tigre de Mompracem o existencialista de veraneo, en contra (y a veces a favor) de demonios familiares a todos nosotros. Será otras veces simple testigo de combates cuya clave se le escapa y sólo al final de su vida intuirá un cierto sentido en toda esa agitación furiosa. Una lucha, pues, perdida de antemano o quizás ganada para otros y en cualquier caso para nosotros lectores, que conocemos muchas páginas antes que Fidel, la fortaleza de los muros que limitan el pequeño infierno para hombres solos en el que va a vivir y morir, la lucha será angustiosa y magnífica como suele ser la vida.

Adelante, Fidel Euba te invita a navegar.



Ilustración de Luis Fernando Aguirre/ "EL PAIS".

Ensayo de epitafio para un alcalde

(Tomado de EGIN).

Juan Fernández de Retama

El alcalde Ion Castañares nos ha quemado los cuentos de la edición del primer concurso "Villa de Bilbao" y nos dice, prácticamente que el culpable soy yo, porque transcribo un lenguaje sucio y procaz (en un diario de Barcelona apareció hasta pornográfico). El cuento premiado, "Epitafio del desalmado Alcestes Pelayo", era para el alcalde, digno de resdescubrir un nuevo índice de lecturas, tan macabro como el índice inquisidor, tan macabro como el índice franquista. Y por supuesto, acompañado de hoguera, porque sólo le faltaba a la decisión peneuvista el toque simbólico del horno crematorio y purificador. El alcalde Ion Castañares ha sentado cátedra en materia cultural, desde su gestión municipal, cátedra terrible para los que no coincidimos ni con su concepción puritana y sacristana de la literatura, ni con su extraña medida de libertad. Ahora que arrecian los ataques peneuvistas a la izquierda revolucionaria ahora que Etxenike, consejero de Educación del Gobierno Vasco, pretende acusar de dictadores a LKI y EMK (por cierto que nunca harían cantar el ángelus, ni en la universidad, ni en ningún otro sitio), Castañares destruye un libro publicado por acuerdo del propio ayuntamiento, por malsonante y soez, demostrándonos cómo pretende el PNV colaborar con nuestra propia recuperación cultural (compañera inseparable de la recuperación como pueblo).

La razón de la quema es múy simple, y supongo que por lo simple, cada vez la entiendo menos. Todavía hay gente que pretende reducir la palabra al eufemismo (durante mucho tiempo también se pretendía que redujéramos la política; la misma vida a un puro eufemismo) ocultando el lenguaje real, en el manto de pureza de un lenguaje oficial y es aquí donde no entra el "epitafio" ni entro yo. En los dos cuentos que publicaba el libro aparecen personajes de la Ribera navarra en un momento de máximo auge de los conflictos de clases (concretados en las luchas por la recuperación de terrenos comunales entre campesinos y ganaderos que se apropiaron de las tierras durante la dictadura de Primo de Rivera) de un pequeño pueblo, donde los odios de clase se exacerbaban hasta convertirse en odios personales. En un relato de este tipo y para alguien que conozca medianamente la idiosincracia de la Ribera, no se pueden olvidar los tacos, las blasfemias, el lenguaje soez que quizás no llegue a los salones de los dirigentes municipales del PNV, pero que es parte integrante del lenguaje ribero, y por lo tanto del bagaje cultural vasco, de mi propio bagaje cultural.

Quiero imaginarme y no puedo a esa pequeña aristocracia peneuvista (a pesar de lo ñoña y mojigata que me ha demostrado ser) describiendo su paseo por Tudela o Allo o Mendaza, con su lenguaje oficial y descubriendo un nuevo Alcestes Pelayo de lengua casta y pura, un Alcestes de mecachis con los ganaderos, qué bobitos son (porque hasta nos robarían nuestro precioso sufijo) y una Josefa Suberbiola delicada y grácil, educada para salones, poniendo finos cuernos a su marido que los recibiría con un jolín qué malos, me quiero imaginar y no puedo, un cuento sobre la Ribera navarra redactado en el mismo lenguaje imperial que utiliza Teófilo Indurain en su primer parte de guerra al general Mola, y eso es lo que pretendían los incendiarios, porque tienen miedo (lo ha dicho Rafael Castellano por mí en el EGIN del 24 de Junio) a que "de tanto escribir como se habla, el vulgo comienze a hablar como se escribe, que es de lo que se trata" y por supuesto que a pesar de su miedo no lo van a conseguir; ya han tenido muchos problemas para cosificar su beata mojigatería a pesar de los finísimos sofismas del concejal José Luis Padura, lógicos como ellos solos y van a tenerlos más para explicarnos (y explicarme) a partir de ahora su atípica concepción de libertad, para explicarme (y explicarnos) qué entiende Ion Castañares al prologar el libro incinerado, por fomentar del gusto por la lectura.

Indudablemente no hay dios que los entienda, o sí, o los entendemos como vestigios de una formación social no ya caduca, sino arrasada, como elementos anacrónicos nécesarios para mantener el nivel de chiste de nuestro pueblo (quien no se ríe después de leer el prólogo del alcalde, intachable prosa de salón, pero muerta y hueca como ella sola); el gran problema mío, y de los que piensan y escriben como yo (o de forma diferente que los gerentes municipales peneuvistas) es que ellos dominan todos los resortes necesarios para impulsar una verdadera recuperación cultural vasca y que con su cerril pensamiento sacristán impiden el verdadero fomento cultural de ámbito nacional, que debería pasar forzosamente por las instituciones públicas.

Seguro, alcalde Castañares, que no coincidimos en muchas cosas, pero a mí (y por su culpa, por la culpa de los incendiarios, a 20 escritos más) se nos queman nuestros cuentos. Es cierto que también ha ardido un brillante prólogo; es un detalle. Pero por supuesto yo nunca quemaría su prosa limpia e imperial (como tampoco quemaría la de Teófilo Indurain); se desprestigian solas.

Las movilizaciones obligaron a Delegación a rechazar el Expediente con el que la empresa quería despedir a 1.600 trabajadores

Olivetti crea más paro

Miguel Angel Fernández (miembro de la Comisión Deliberadora)

El día 1 de julio la autoridad laboral desestimaba el Expediente de Regulación de Empleo presentado por Hispano Olivetti S.A., para su factoría de Barcelona. Esta resolución, sin embargo, no acaba con el problema de 1.600 familias afectadas por los planes de la multinacional.

Olivetti Internacional está empeñada en la dura batalla de convertirse en la primera empresa europea de informática. El primer paso fue la ampliación de capital que dió entrada al grupo SAINT GOUBAIN-PONT A MOUSSON (propietario de Cristalería Española, Vicasa y otros negocios del vidrio). El segundo paso es la penetración en empresas hasta ahora competidoras suyas, cara a concentrar el capital del sector; ya controla HERMES y ha comprado el 20% de OLYMPIA (AEG-TELEFUNKEN) y TRIUMPH-ADLER (VOLKSWAGEN).

Negocios brillantes

La presencia de la multinacional en España data de 1929, fecha en que se fundó HISPANO OLIVETTI SA. La penetración en el mercado fue rápida y eficaz, favorecida por el hecho de ser la única fabricante de máquinas de escribir en España.

Al calor de los beneficios se fueron ampliando actividades; además de **H.O.S.A.** —fabricación de máquinas de oficina— surgieron **Comercial Mecanográfica S.A.** —comercialización, asistencia técnica y software—, **Rápida S.A.** —comercialización de electrodomésticos—, **Mhuconsa** —fabricación de máquinas-herramienta— y más recientemente, **Olivetti Computers** —informática de alto nivel—.

Su privilegiada situación en el sector había producido no solamente beneficios cómodos, sino un cierto anquilosamiento en los productos. La recesión internacional de los años 70 y el aumento de la competencia pusieron a la multinacional en una delicada situación; estamos asistiendo ahora a un proceso de reconversión general que afectará gravemente a la consociada española.

Más paro, más beneficios

Desde 1977 se había producido en la práctica una congelación de nuevos ingresos, que posteriormente daría paso a la liquidación de puestos de trabajo, hasta ahora más de 1.300.

En un principio fue un lento goteo a partir de amortizaciones, bajas negociadas, etc. Posteriormente fue la liquidación de sucursales enteras de la División Comercial mediante la cesión del personal a concesionarios.

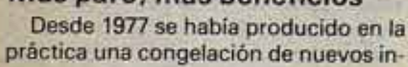
De todas formas, la agresión fundamental estaba por hacerse: el día 17 de junio la empresa presentaba un Expediente de Regulación de Empleo en el que pretende demostrar que la exportación de máquinas de escribir portátiles le ha provocado pérdidas durante 1978-79 y 80 del orden de los mil millones de pesetas. En consecuencia, piensa poner esas máquinas en el mercado desde países con mano de obra más barata y debe despedir a 1.541 trabajadores sobre los 2.360 que componen la plantilla de fábrica.

Defender el empleo

Inmediatamente los trabajadores de fábrica convocaron huelga general y bloquearon los almacenes de máquinas y recambios conocidos —probablemente hay material almacenado en sitios no habituales—. Al mismo tiempo difundieron el problema a través de los medios de comunicación y las acciones de calle de toda la plantilla y sus familiares.

La empresa es rentable; a pesar de las pérdidas señaladas anteriormente, los beneficios declarados en el ejercicio 1979 son del orden de 466 millones. Los datos oficiales de 1980 nos son desconocidos en este momento, pero no parecen ser mucho peores. El mismo rechazo del expediente apunta en este sentido. Pero aún así, los planes de Olivetti no se han frenado.

La huelga de fábrica continúa. Los representantes de la Comercial habían decidido parar entre el 6 y el 10 de este mes. Es absolutamente imprescindible que ambas acciones sigan adelante para persuadir a la dirección de que los trabajadores de Hispano Olivetti no queremos aumentar el censo de parados para que sus accionistas aumenten sus dividendos.





II Congreso de la Federación de Enseñanza de CC.OO.

Una oportunidad perdida

Un giro hacia la aceptación de las subvenciones a la enseñanza privada, el acercamiento a una política de unidad de acción con los sindicatos amarillos, y el mantenimiento de lo fundamental de la vieja dirección son los datos resumidos de las conclusiones de este Congreso; pero a la vez, es necesario destacar la aparición de un numeroso sector crítico que contaba con el apoyo de un 45% de los delegados y delegadas.



Adolfo Rodríguez, Txema Mendibil, Enrique Elejalde y Gloria Marín

La dirección de la Federación de Enseñanza de CC.OO. llegaba con un pobre saldo a este su II Congreso: disminución de la afiliación hasta una situación límite (5.000 afiliados en todo el estado), pérdida de 110 delegados en las últimas elecciones sindicales en la enseñanza privada (de ser la primera fuerza con el 13,57% a ser la tercera con el 10,99%) pérdida de un gran número de cuadros que sostuvieron y fundaron la Federación y una deshomogeneización de tal magnitud que en algunos momentos se podía llegar a pensar que no tenían línea sindical.

La propia preparación y desarrollo del Congreso fue una demostración de esta situación: no hubo debate de programa con la excusa de que servía el del I Congreso (?), no había balance y las ponencias de acción sindical y organización carecían de análisis profundos y de contenidos renovadores.

Con esto, más un informe del Secretario General de 50 páginas (que la mayoría de delegados y delegadas conocieron la mañana del 27), otro sobre el ANE y la presencia de 170 congresistas (de los 290 que teóricamente tenían que asistir) comenzamos un debate, si no profundo, al menos claramente polarizado en cuanto a los principales temas de discusión: las subvenciones a la enseñanza privada, la política de alianzas, la regulación de las huelgas, las relaciones con la UCSTE y la composición de la nueva dirección, entre los más específicos; el ANE, el análisis de la situación política y la actuación de CC.OO., entre los más generales.

Un sector crítico de casi la mitad del Congreso

Los dos polos estuvieron formados fundamentalmente por las delegaciones de Catalunya, Galicia, Asturias y por las minorías de Madrid, Euskadi, País Valencià y Canarias en el lado de los "críticos"; y por la mayoría de las delegaciones de Madrid, País Valencià, Aragón, Castilla, Murcia, Andalucía, etc. por el lado de las posiciones más a la derecha dentro del PCE.

El sector crítico, que partía de una valoración negativa del ANE y una posición autocrítica sobre la actuación del sindicato, concretaba sus posiciones fundamentales en la enseñanza manteniendo la negativa a aceptar las subvenciones a la enseñanza privada y el rechazo a la unidad sin principios con los sindicatos amarillos. En otros temas, como la "autorregulación" de la huelga o las relaciones con la UCSTE las posiciones no eran homogéneas.

Los debates y las votaciones (que en la comisión de acción sindical venían dando mayoría a las posiciones críticas) se vieron sustituidos en el pleno por la tergiversación de posiciones y el "voto automático" del sector mayoritario, consagrando así el giro a la derecha del sindicato al rechazarse los aspectos más importantes de los planteados por el sector crítico.

No obstante, la dirección saliente pasó verdaderos apuros en algunos momentos, como cuando por un sólo voto de diferencia no se aprobó una resolución autocrítica sobre el Pacto de la Moncloa presentada por la delegación de Catalunya; o cuando el Secretario General (Javier Doz) amenazó con dimitir si no se aprobaba el texto sobre el ANE y la votación arrojó un resultado de 84 votos a favor, 72 en contra y 12 abstenciones, lo que era en realidad una derrota si tenemos en cuenta que la delegación de Asturias no votó por disconformidad con el método de aprobación del ANE y para mostrar su desacuerdo con la falta de debate en el seno del sindicato (a pesar de todo Javier Doz, no dimitió...).

Se perdió la oportunidad de presentar una lista de toda la oposición

Pero las auténticas conmociones del Congreso vinieron a la hora de presentar una candidatura alternativa a la Ejecutiva. El desarrollo del debate y las votaciones debería haber llevado a la formación de esa candidatura, pero la negativa a presentarse por parte de algunos compañeros muy valiosos, las debilidades y ciertas confusiones de los sectores críticos del PCE y del PSUC, junto con las dificultades materiales y humanas que plantea tener una dirección en Madrid, hicieron que el tiempo pasara sin concretar esta posibilidad.

Ante esta situación los delegados y delegadas de LCR, junto con otros sectores de compañeros, formamos una candidatura alternativa. Con una negativa burocrática a que se presentara candidatura alternativa también a la Secretaría General —a pesar de que presentamos una impugnación a la mesa del Congreso contra esa negativa— llegamos a las votaciones.

Previamente se nos ofrecieron 3 puestos en la nueva Ejecutiva (ó 2 puestos si manteníamos nuestro deseo de intervenir explicando nuestra postura), pero los enfrentamientos en la Comisión de Candidaturas, la composición del nuevo Consejo (más del 67% de consejeros "natos") junto a la imposibilidad de estar —en estas condiciones— en la misma lista con los principales responsables de la situación del sindicato y del giro a la derecha, fue lo que nos hizo mantener la candidatura hasta el final, aún cuando manifestamos, junto con todo lo anterior, nuestro pesar porque no se hubiera conseguido una candidatura unitaria de todos los sectores críticos y nuestra desconfianza hacia lo que sería la mayoría de la nueva dirección.

Las votaciones dieron 104 votos a la lista oficial, 43 a la alternativa y 19 abstenciones, con lo que la nueva Ejecutiva queda configurada por 11 miembros de la primera lista y 4 de la segunda. En la votación a la Secretaría General, con Javier Doz como único candidato y a la que habíamos pedido el voto negativo, los resultados fueron: 86 a favor, 52 en contra y 25 abstenciones.

Podemos decir que, a pesar del giro a la derecha, los sectores críticos mantenemos fuertes posiciones (fundamentalmente en Catalunya), pero se ha perdido una oportunidad de provocar un cambio en la dirección; que nuestro partido ha visto aumentado forzosamente su papel apareciendo como una alternativa política que no le correspondía llevar en solitario, sino con el conjunto del sector crítico; que la candidatura que nosotros encabezamos recogió el voto no sólo de delegados y delegadas militantes de la LCR, sino también al voto de algún sector del PSUC, al de la mitad de la delegación de Galicia (la otra mitad se abstuvo) y al de los sectores más a la izquierda.

Resumiendo, el balance es parecido al del II Congreso Confederal: «gana la derecha, pero la oposición aumenta».

** Los cuatro firmantes de este artículo fueron elegidos por la lista alternativa a la Ejecutiva de la Federación de CCOO de la Enseñanza en su II Congreso. Son militantes de LCR.*

Hace dos años compró FEMSA diciendo que mantendría el empleo

La multinacional Robert Bosch quiere eliminar 1.700 puestos de trabajo

Antonio Camargo

Cuando en 1978 la Robert Bosch alemana compró la mayoría de las acciones de FEMSA, lo hizo bajo un manto de promesas y proyectos que durante estos tres años han ido descubriendo cuáles eran las verdaderas intenciones del grupo Bosch a la hora de esta compra, que sin lugar a dudas se le ofreció a precio de saldo.

Prometió fundamentalmente empleo para todos los trabajadores que en ese momento había en FEMSA; prometió tecnología, inversiones, exportaciones, etc. etc. Parecía como si ningún problema importante apareciese en aquel momento para su adquisición. Pero como todas las multinacionales, y ésta por las condiciones especiales del mercado, compró FEMSA viéndose monopolista en el sector.

Pues bien, después de tantas y tantas promesas, después que los trabajadores de FEMSA hayan aceptado varias regulaciones de jornada, después de que durante estos dos últimos años se hayan perdido del orden de 15 puntos acumulativos del coste de la vida; después de que casi mil compañeros se hayan marchado de FEMSA, fundamentalmente, y algunos de Robert Bosch española, con indemnizaciones, el grupo Bosch vuelve a la carga presentando un plan de reestructuración de sus factoriás en España, tanto en FEMSA como en Robert Bosch española.

El plan de la multinacional es el siguiente: primero, cinco cierres de centros de FEMSA, que son Hospitalet, Sobremasas, Palazuelos, Albacete y Solares. Segundo, 1.400 puestos de trabajo menos de 1981 al 83 en FEMSA, 300 puestos de trabajo menos de 1981 al 83 en Robert Bosch española. Tercero, una ayuda de la Administración de 10.500 millones contemplando créditos al 8%; 18 meses de seguro de desempleo para todos los despedidos, exenciones fiscales y moratoria de 24 meses de pago de la cuota de la Seguridad Social entre otras medidas de apoyo. Quinto, una fuente de capital social de 3.000 por parte del grupo Bosch y 1.500 millones de inversiones.

La idea fundamental del grupo Bosch en España es concentrar un sólo producto por centro, fabricar en grandes series, y de aquí al 83 ser una empresa con grandes beneficios que sea capaz de competir en Europa de cara a la entrada en el Mercado Común.

Como podemos observar, no se plantean ningún tipo de escrúpulos a la hora de hacer rentables sus negocios; no tienen ningún pudor en exigir sacrificios insalvables a los trabajadores y ayuda de la Administración por 10.500 millones, a cambio de aportar 4.000 millones de aquí al 83 para hacer rentables y competitivas sus empresas en España.

Pero no acaban aquí las condiciones que esta multinacional exige, porque según el plan financiero presentado por la Empresa, a pesar de todas las aportaciones de la Administración y de los sacrificios de los trabajadores, en el año 84 siguen sobrando alrededor de otros 1.000 puestos de trabajo entre ambas factorías, y la estructura financiera es tan débil que volvemos a tener el mismo problema o más grave que el que hoy se nos presenta.

Sin profundizar demasiado por falta de espacio, en breves líneas se puede decir que en absoluto se puede aceptar esta barbarie de reestructuración, de que los trabajadores de FEMSA como los de Robert Bosch española lo hemos rechazado, haciendo constar nuestra más absoluta unidad y convencimiento de que hay soluciones para sacar a la empresa a flote sin necesidad del sacrificio tan bestial que suponen los planes de la Empresa, y que lucharemos unidos para que no se produzca ningún sólo despido.

Pero también estamos convencidos de que el Plan presentado por los trabajadores está radicalmente en contra de lo que la Empresa quiere imponernos, por lo que preveemos que la lucha será muy dura y larga y que tendremos que prepararnos para afrontarla en nuestros sindicatos, en nuestros partidos y nuestras organizaciones.

Los dirigentes de CCOO y UGT no aceptan los resultados

En SEAT el 70% se abstuvo en el referéndum

El 23 de junio se celebró un referéndum en las factorías de SEAT, Zona Franca y Martorell, sobre las condiciones pactadas entre el Comité y la Empresa para la próxima regulación del segundo semestre.

La única contrapartida, si se aceptaba la regulación, era cobrar un 3,84% más los días regulados de lo que ofrece la Ley Básica de Empleo. Ni tan siquiera, la Empresa ha aceptado la petición de reducir en el presente año tres días.

En la primera factoría, de un censo de 22.000 trabajadores, sólo votaron 6.651. De éstos, 5.392 dijeron sí. En la segunda factoría votaron 1.041 de un censo de 3.023. En total la participación rondó el 33%. Como fuerzas significativas llamamos al boicot LCR y CNT. En la factoría de Landaben no se llevó a cabo el referéndum porque los trabajadores se habían negado a él en las Asambleas, rechazando al mismo tiempo el expediente de regulación.

La gran abstención

Los trabajadores se extrañan de que tengan que refrendar estos acuerdos sin ningún tipo de debate, teniendo en cuenta, además, que el anterior fue firmado por la cúspide sindical sin contar ni tan siquiera con los cuadros sindicales. En estas condiciones, era evidente el cabreo general en fábrica.

Las direcciones sindicales señalan una actitud inhibitoria sobre los problemas por parte de los trabajadores. El gran porcentaje de abstención demuestra el rechazo de la mayoría de trabajadores hacia una política de concesiones que las direcciones de los sindicatos mayoritarios están adoptando en SEAT. No han servido de nada los chantajes utilizados por los burócratas (o esto o los despidos), etc. No se han dado cuenta que la aceptación de la política del mal menor es cada vez menos efectiva entre los trabajadores, que ven cómo día a día se acerca más el problema de los despidos.

Las direcciones de UGT y CC.OO. no rectifican

A pesar del gran rechazo, los pactos con la patronal pueden más que la evidente realidad del ánimo de los trabajadores. Es por esto que sin ni siquiera realizar un nuevo pleno del Comité para valorar los resultados del referéndum, los dirigentes reformistas siguen para adelante en su línea de claudicaciones y, actualmente, nos vemos abocados en las negociaciones sobre jubilaciones anticipadas e indemnizaciones por despidos.

Para el día 8 de julio, el segundo escollo de la patronal, que es la rescisión de 8.000 contratos, está "resuelto", porque ya hay un acuerdo sobre las ofertas económicas que ofrece la Empresa.

A pesar de que buen número de trabajadores puede que se acojan a la oferta, la gran incógnita sobre este punto sigue siendo hasta dónde llegarán las presiones patronales para sacarse de encima a los 8.000 trabajadores.

Los que no estamos dispuestos a que nos echen, porque sabemos que indemnizaciones hoy son miseria mañana, ya estamos organizándonos para enfrentarnos a estos objetivos de la patronal. ■

Rectificación

En el COMBATE nº 237, en la página 13, por un error de transcripción aparece el resultado de una votación de la Ejecutiva de la Unión Provincial de Málaga de CC.OO. que es errónea. La referencia corresponde en realidad al Consejo Provincial de Málaga en el que en primera votación resultó un empate sobre la aprobación del ANE, en segunda votación el resultado fue favorable al método por un voto de diferencia.

De nuevo sobre el Acuerdo Nacional de Empleo

Nicolás Sartorius no tiene razón

HACE unos días, Nicolás Sartorius, miembro de la ejecutiva confederal de CC.OO. y diputado del PCE, nos sorprendía con un extenso artículo publicado en "El País" en defensa del Acuerdo Nacional de Empleo.

El hilo de la defensa no se basaba en argumentar lo positivo de los contenidos del ANE, sino fundamentalmente en su necesidad política y por la filosofía de actuación que introducía en la sociedad frente al problema del paro. ¿Por qué este tipo de argumentación? La razón no es nueva, pues ya los Pactos de la Moncloa —difíciles de ser aceptados en su contenido— eran justificados en base a las necesidades políticas del momento, en base a consolidar las libertades recién adquiridas. Más tarde pudimos comprobar el amargo resultado de aquellos pactos, no sólo en el terreno social, sino también en el político, con el asalto al Congreso de los Diputados del 23 de Febrero, que sería inimaginable sin el consenso practicado entre la oposición y la UCD —amalgama de neodemócratas venidos del franquismo— al aceptar que los poderes fundamentales del Estado —los institutos armados— fueran dirigidos por los mismos personajes que con ellos mantuvieron un régimen dictatorial durante cuarenta años. Esta vez Sartorius ha comprobado a través del debate en el propio sindicato del que es dirigente que defender el ANE por sus contenidos es demasiado vulnerable. Intenta pues, en su artículo, envolver las justificaciones del acuerdo en base a razones políticas y sindicales de fondo, no "haciendo las cuentas de la vieja, como hacen algunos".



La concertación no es la solución

«Antes y después del 23-F, con la democracia dando boqueadas, el paro, la inflación, el terrorismo y el golpismo creciendo, la urgencia de llegar a un acuerdo sobre las tres cuestiones capitales: modo de desactivar el golpismo-terrorismo, impulsar las autonomías y frenar el desempleo era la evidencia» decía Sartorius en su artículo reclamando con ello una política de concertación. Política que no parece ser tan evidente para amplísimos sectores de los trabajadores y de la sociedad. Sin ir más lejos, Juan Luis Cebrián, director de "El País", escribía el domingo día 5 de julio: *«(la oposición) se ha lanzado por eso a un nuevo consenso bajo el horrible vocablo de concertación que rememora los mismos viejos errores que facilitaron, o al menos no impidieron, el intento golpista. Sorprende este empeño de unos y otros por reemprender una andadura ya probada. Lo menos que puede decirse es que la noche del 23 de Febrero la transición saltó hecha añicos a tiros sombreados de tricornios»*. Más adelante continúa: *«Desgraciadamente el actual gobierno está beneficiándose de un factor psicológico que lleva a la oposición y a la calle a moderar sus protestas, suponiendo que así garantiza al menos la pervivencia de un poder civil, aunque sea éste descaradamente conservador. Y digo desgraciadamente porque está perjudicando el entusiasmo de las gentes que no ven representadas sus inquietudes en el Parlamento. La votación masiva a leyes vergonzantes como la de Defensa de la Constitución, la apelación frecuente a un particular sentido de la responsabilidad claramente interpretado como sinónimo del miedo está haciendo mella en nuestro cuerpo social y erosionando su fortaleza frente a la subversión»*. Finaliza su artículo con párrafos como estos: *«la tregua que la oposición parlamentaria tiene decretada en su actuación frente al Gobierno debe terminar»* y *«Ya está bien de concertaciones inútiles y de gestos. No es la pedantería lo que nos ha de salvar de la hecatombe, sino la voluntad firme de movilizar a los ciudadanos en la defensa de las libertades. Eso lo sabe cualquiera que haya leído un sólo libro sobre la historia del mundo»*.

Estas palabras están dichas por el director de un periódico cuya línea editorial es favorable al ANE, pero que, por diversas razones, ha comprendido que la evidencia no es la concertación, sino simplemente, que la oposición desempeñe su papel de oposición, la mejor forma de detener y desactivar el golpismo.

El argumento electoral

Para Sartorius el Gobierno ha accedido a firmar el ANE fundamentalmente por una razón electoral. Según él, necesitaba dar la imagen de compromiso en la solución del paro, si no lo hiciera así, en las próximas elecciones, el electorado le pasaría la factura. Pero las cosas no son tan sencillas. En primer lugar, quizá el Gobierno haya conseguido con esta firma dibujarse una cierta "imagen" de voluntad por solucionar el paro. Pero todos sabemos que se trata simplemente de eso, de imagen. En realidad esa voluntad no existe y el desempleo va a seguir creciendo. Pero lo que ha conseguido la UCD con este acuerdo es la corresponsabilización de las fuerzas sindicales —y con ellas de la oposición parlamentaria— en la ineficacia a la hora de dar solución al desempleo. La hipotética factura que pasarán mañana los electores no será pues solamente a la UCD, sino a todos los partidos —incluidos los de la izquierda—. En segundo lugar, porque para conseguir un cambio de orientación en el voto en favor de la izquierda es necesario no sólo que sea palpable para amplísimos sectores sociales la falta de voluntad del Gobierno de la derecha por solucionar el paro —que lo es ya— sino también y sobre todo, que la izquierda haya sido capaz de suscitar el entusiasmo, la confianza, la voluntad de cambio entre la mayoría de los trabajadores, que son los que componen la parte más importante del cuerpo electoral. Y con el ANE, el retroceso que viene padeciendo el movimiento obrero lejos de detenerse, se va a profundizar; el desánimo corre el peligro de extenderse no sólo a los trabajadores en general, sino también a muchos activistas sindicales; los trabajadores con empleo verán mermados sus salarios por decisiones que se les arrebatan, los desempleados no van a ver mitigada su situación, no digamos ya cambiada radicalmente, que es lo que sí engendraría en ellos un entusiasmo que hace tiempo han perdido.

Tras los pasos del AMI

El segundo pilar de la argumentación de Sartorius se refiere a los cambios, desde su punto de vista positivos, que introduce el ANE en la "filosofía" sindical. Su actitud aquí es más intrincada y a la defensiva por mucho que subtitule uno de los apartados diciendo *«liquidar la filosofía del AMI»*. Después de afirmar que *«CCOO —al margen de que no lo firmara— estaba cometiendo algunos errores tácticos en forma de radicalismos y fugas hacia adelante»* explica lo que, en su opinión, ha cambiado en la actuación de CCOO y UGT: *«...nosotros nos hemos aproximado a las posiciones tácticas que exigen negociar con realismo en los momentos de crisis y la UGT a aquella línea estratégica nuestra que sitúa el tema del empleo en el centro de la preocupación sindical»*. Es innegable que CCOO al firmar el ANE asumía de lleno toda la filosofía sindical que UGT introdujo con la firma del acuerdo marco en la negociación colectiva. Sartorius, por desgracia, en este punto tiene razón. Lo que no es tan cierto es que el acuerdo sobre el empleo, más allá del nombre y de la participación del Gobierno en él —con lo que implica de abordar temas como inversión pública y cobertura del desempleo que no entrarían en una negociación sindicatos-patronal— suponga que esa preocupación sindical por el tema del empleo se traduzca en el terreno de los hechos en un freno real al desempleo. El mismo Sartorius reconoce que no hay ninguna garantía en que se vayan a crear los empleo prometidos: *«¿Quién garantiza la creación de los 350.000 puestos de trabajo?. Es evidente que ni en este, ni en ningún otro acuerdo en las condiciones del capitalismo se garantiza totalmente una cuestión semejante»*.

Cierto en general, pero más cierto aún hoy y aquí. Veámos, para corroborarlo, cuál es la actitud de los empresarios y el Gobierno. José María Cuevas, secretario general de la CEOE afirmaba recientemente, después de firmados los acuerdos, en una conferencia: *«No hay posibilidades ni expectativas de creación masiva de puestos de trabajo por motivos económicos. Para esto no valen ni hay exenciones, ni las subvenciones, ni nada. No habrá contratación masiva de jóvenes, ni de menos jóvenes, ni de desempleados»*.

La filosofía del pacto social

Sin embargo, Sartorius pretende justificar la aceptación de importantes sacrificios para los trabajadores —que ahora no vamos a detallar pero que sólo en salarios, sin hacer las cuentas de la vieja, suponen perder medio billón de pesetas— en base a que al fin y al cabo la recuperación del poder adquisitivo sólo la logran los trabajadores *«que tienen realmente capacidad de presionar y negociar»* y que explica que no son la mayoría dada la correlación de fuerzas ya que esta mayoría está perdiendo poder adquisitivo en la actualidad y lo seguirá perdiendo con acuerdo o sin él. ¿Es este el nuevo tipo de sindicalismo que nos ofrece Sartorius y con él la mayoría de la dirección actual de CCOO?. Sabemos que este argumento puede calar en algunos sectores que sin estar completamente convencidos del ANE lo aceptan resignadamente, dada la situación de retroceso que padece el movimiento obrero. Pero así se predica la impotencia, el instalarse en este retroceso definitivamente, sin ofrecerle resistencia, lo que significa profundizarlo más. Porque el ANE no sólo viene a limitar las posibilidades, por pequeñas que sean, de desarrollar esta resistencia en la negociación colectiva, no sólo les viene a decir a los sectores que todavía conservan capacidad de presión y negociación «a partir de ahora tendréis que renunciar a esa capacidad y pasar a engrosar las filas de los desanimados», sino que ni siquiera en el terreno de la lucha contra el empleo suscita una dinámica de mayor presión para conseguir más puestos de trabajo y una mayor cobertura a los parados, al contrario, la limita y encorseta. Es en este aspecto donde más claramente se muestra como un Pacto Social. Por poner sólo un ejemplo: todos sabemos que los 21.000 millones para el Fondo de Empleo Comunitario no alcanzan a cubrir ni las necesidades ni las demandas que hoy existen en este terreno, pues bien, cuando se agoten estos millones ¿qué les va a decir CCOO a los jornaleros andaluces que se movilicen por esos fondos?, ¿va a seguir CCOO reclamando millones en los planes de urgencia contra el paro cuando saben que esa petición rebasa lo acordado en el ANE?. Es pues la filosofía del pacto social y no otra esa nueva filosofía de la que habla Sartorius.

Las lógicas resistencias han crecido

Finalmente, una pequeña anotación. Sartorius habla, sin darle ninguna importancia, de *«lógicas resistencias minoritarias»* al acuerdo sobre el empleo. Si quiere cerrar los ojos a la realidad, que lo haga. Pero Sartorius sabe muy bien, que la contestación que ha generado el ANE es con mucho la más grande que hayamos conocido a una decisión de la dirección de CCOO desde que éstas existen. Un 25% de un Congreso no es pequeña cosa. Si a esto le añadimos que sectores con una gran influencia en el sindicato, como López Bulla o Txemi Cantera, aunque se alinearan con el sector oficial y aceptaran por disciplina el ANE, lo rechazaban y consideraban inaceptable, empieza a ser mayor. Y si escarbamos en la base del sindicato (el Congreso concentraba a los más altos cuadros) esa cifra se multiplica. En Euskadi, la mayoría de las fuerzas sindicales vascas rechazan el ANE. En UGT ha encontrado mayor contestación que el propio AMI. Hasta en su propio partido ha encontrado Sartorius escollos como nunca para hacerlo asumir. Si midiéramos la talla de un dirigente sindical por su capacidad de conectar con la preocupación y aspiraciones de los trabajadores y los afiliados de su sindicato, pobre sería la valoración a hacer de Nicolás Sartorius por muy brillantemente que nos tenga acostumbrados a defender sus puntos de vista.

liga comunista revolucionaria



cuarta internacional



Más de cincuenta mil madrileños y madrileñas, en su gran mayoría jóvenes, asistieron al festival anti-Otan en el anfiteatro de la Casa de Campo. Casi a las ocho de la tarde, actuaba Juan Carlos Senante.

OTAN nó, bases fuera

Si la derecha hubiera visto lo que nosotros vimos, entonces sí que se habría preocupado de verdad. El anfiteatro de la madrileña Casa de Campo, abarrotado, era más que una fiesta. Mucha, muchísima gente, más de cincuenta mil, fueron allí a decir No a la OTAN y que se vayan las Bases americanas. Y sobre todo jóvenes. Sí jóvenes. Esos jóvenes tan ausentes en otras convocatorias, los que desgraciadamente no vimos en la manifestación del 1º de Mayo "porque parece una procesión". El antimilitarismo, el antibelicismo, el rechazo a la amenaza nuclear, a la destrucción de ese río que ya no tiene barbos y ese bosque al que le faltan los árboles del que nos habló **Joan Manuel Serrat...**, todo eso junto estaba allí, con toda esa gente que no se cansó de gritar "OTAN no, Bases fuera" que por cierto fue la única consigna que se coreó en las siete horas que duró la fiesta.

De cinco a ocho, por desgracia para los grupos y cantantes que no se sabe muy bien por qué actuaron a esa hora y que son los que siempre están dispuestos a venir desinteresadamente a actos como este, el solazo madrileño mantuvo a la gente algo más abotargada. **Leño**, al caer las nueve, levantó del suelo a los sentados e hizo brincar a los que estaban ya de pie. Trajeron rock, eran —dada la programación de artistas— el grupo con más marcha y se notó. Mucha gente, conocía enteras las letras de sus canciones.

Después las intervenciones, encendidas, como los aplausos. Otero, diciendo que no, que nada de OTAN porque con ella ni democracia, ni paz, ni independencia. Castellanos diciendo que el PSOE tenía que haber ido allí, que además de oponerse a la OTAN en el parlamento, había que hacerlo en actos como ese. Laureano Cuerdo diciendo que no estaban todos los que tenían que haber estado (léase PCE) y que sí estaban las **CC.OO. de Madrid**. Otelo, el portugués del 25 de Abril, dijo tanto y tan largo, tan en contra de la OTAN como de la URSS —vaya follón pudo liar— que al final no se sabe si se le aplaudió por lo que dijo o porque ya se callaba.

Luego, más música. El Serrat, el que nació en el Mediterráneo, cantando a la libertad. Al final, el Quico, el **Pi de la Serra**, dándole fuerte a la voz y a la guitarra. Y después a casa, contentos de lo bien que ha salido. A preparar la próxima, a ver si es más sonada todavía.

Fotos: ISKRA PRESS



Pablo Castellanos, diputado del PSOE, se quejó de ciertas ausencias: "Hay que hacer una llamada muy seria a nuestros propios partidos y yo se la hago al Partido Socialista para que vengan aquí". Antes había recordado la resistencia de los madrileños contra la intervención extranjera de Hitler, y dijo: "Hoy estamos defendiéndonos frente a una nueva forma de nazismo que se llama OTAN e imperialismo". Exigió al Rey la convocatoria de un referendum.



Luis Eduardo Aute, que ya participó en la Marcha a Torrejón, estuvo también en la Casa de Campo. Acompañándole, con sombrero, Luis Mendo del grupo Suburbano. Con ellos empezó a animarse la fiesta. En la foto siluetada de la izquierda, el cantante del grupo Leño. Con éstos llegó el rock.

*El bar, a tope desde las cinco hasta las 12. Los militantes de la LCR fueron los encargados de atender los dos bares de la fiesta, para ellos fue el trabajo más duro. También para los del MC que se encargaron del servicio de orden en las puertas. La organización técnica del festival fue realizada por ambos partidos. **Lo hicieron tan bien que hasta la prensa del lunes a la mañana comentaba la buena organización del acto.***

El anfiteatro, abarrotado hasta el fondo. Arriba, detrás de las banderas que se ven en la foto, el Comité Anti-Otan y las organizaciones y partidos que apoyaban la convocatoria pusieron sus puestos de propaganda, periódicos, libros, folletos, pegatinas, chapas, camisetas, posters..., con motivos alusivos a la OTAN



Fernando Sagaseta, no podía faltar en un acto así. Cansado físicamente de tantos viajes, mítines y actividades contra la OTAN en los que participa, hizo una brava y encendida intervención. Sagaseta es, sin duda el dirigente político conocido que más entregado está en la lucha contra la entrada en la OTAN y en la denuncia de las bases norteamericanas.